L. 9. Kraków, dnia 10 września 1899. Rocznik XX.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 53528.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 lipca 1899 r. znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 308. Pugilares z rublami i pieniądzmi austr.
„ 309. Niemiecki katalog.
„ 310. Koraliki.
„ 311. Książeczka pocztowej Kasy oszczędności na nazwisko Ferdynanda Jahla.
„ 312. Dwie parasolki damskie.
„ 313. Torebka z woreczkiem i małą kwotą.
„ 314. Parasol.
„ 315. 2 złr. 60 ct.
„ 316. Szal.
„ 317. Torebka z kwitem.
„ 318. Notatka.
„ 319. Parasol.
„ 320. Dwie krawatki.
„ 321. Parasolka.
„ 322. Materya niebieska.
„ 323. Kartka zastawnicza.
„ 324. Lont.
„ 325. Parasol, kapelusz, okulary i inne drobiazgi.
„ 326. Chusteczka z małą kwotą.
„ 327. Woreczek z kwotą 2 złr. 67 ct.
„ 328. Pakiecik ze sznurkiem i guzikami.
„ 329. Notatka i los na budowę kościoła.
„ 330. Torebka z kwotą 1 złr. 5 ct. i recepisem pocztowym.
„ 331. Medal jubileuszowy.
„ 332. Zwój drutu.
„ 333. Parasolka.
„ 334. Torba z papierem listowym, kopertami i gazetami.
„ 335. Dwie laski.
„ 336. Kilkanaście pierścieni.
„ 337. 4 kluczyki.
„ 338. Parasolka.
„ 339. Naczynie na mleko.
„ 340. Metr.
„ 341. Para pończoch.
„ 342. Cwikier.
„ 343. Portfel z czekiem węgierskim.
„ 344. Klucze.
„ 345. Różaniec.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1) Mały czarny piesek.
2) Piesek pokojowy z marką.
3) Mały piesek z marką.
4) Pięć rubli w złocie, zapomniane w sklepie.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie, po upływie roku, przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, — po upływie zaś trzech lat dalszych, przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu miejscowych ubogich. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 28 sierpnia 1899 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie nadzwyczajne (90 w kad. XI.) **z dnia 13 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.
I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.
Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **45**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Seinfeld, Slęk i Stryjeński **(10)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś nieobecności r. m. Szancer **(1)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Przewodniczący przedstawia prośbę r. m. **X. Dra Juliana Bukowskiego** o udzielenie 2-tygodniowego urlopu.

Żądanego urlopu udzielono. (L. 243/pr.) —

R. m. X. Dr. Spis zaznacza, że nie z własnej winy był nieobecny na posiedzeniu, zwołanem na dzień 10 b. m., gdyż nie wiedział, że na ten dzień posiedzenie zwołano — a to z powodu przesłania zawiadomienia o niem w zamkniętej kopercie z aktami, tyczącymi się następnego posiedzenia.

Przewodniczący podaje do wiadomości sposób, w jaki zwykle doręcza się zawiadomienia o posiedzeniu Rady.

R. m. Dr. Rosenblatt usprawiedliwia również swą **niebecność na temże posiedzeniu** i żąda, aby radcom miejskim zawiadomienia o zwołaniu Rady doręczano zawsze do rąk własnych.

R. m. Dr. Kohn przyznaje się otwarcie i bez zastrzeżeń, że z własnej winy opuścił ostatnie posiedzenie.

R. m. Dr. Paszkowski prosi o przesunięcie początku posiedzeń na godzinę 6-tą.

R. m. Popiel sprzeciwia się temu, wskazując, że pierwej zwoływano posiedzenia na godzinę 6-tą i okazało się to niepraktycznem.

Przewodniczący oświadcza, że tak jak pierwej, porządek dzienny na Radę poleci rozsyłać w otwartych arkuszach, w kopertach zaś jedynie załączniki. —

R. m. Dr. Leo czyni wniosek uznania nagłości sprawy mleczarni w parku Dra Jordana. — Nagłość uchwalono.

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się plan na **budowę mleczarni w parku Dra Jordana**, wypracowany przez Budownictwo miejskie w listopadzie 1898 r. i upoważnia Sekcyę I. do przeprowadzenia budowy w sposób, jaki ona uzna za najstósowniejszy.

2) Koszta budowy mają być pokryte z kredytu udzielonego budżetem na r. 1899 w Dz. VII. poz. 6 wydatków nadzwyczajnych.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 70140/98). —

Przystąpiono do porządku dziennego, a mianowicie do sprawy projektu **umowy o dzierżawę teatru w Krakowie na dalsze sześciolecie.**

R. m. Bartoszewicz krytykuje teoretyczny projekt budżetu na r. 1899, dołączony do projektu umowy, rozesłanego radcom miejskim; przemawia za wzięciem teatru przez Gminę we własny zarząd i wnosi: „Sprawę odroczyć i wybrać komisyę z pięciu, któraby w ciągu tygodnia rozpatrzyła sprawę i przyszła ze stosownymi wnioskami“.

W dyskusyi biorą udział r. m: Dr. Bandrowski, Dr. Rosenblatt, Dr. Paszkowski, Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Bartoszewicz, wiceprezydent Dr. Pieniążek i Rotter.

R. m. Dr. Leo czyni wniosek zamknięcia dyskusyi. Wniosek ten upadł.

W dalszej deskusyi biorą udział r. m: Dr. Staniszewski, Dr. Rosenblatt, Dr. Kohn i hr. Wodzicki.

Dyskusyę uchwalono zamknąć i z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m: Dr. Leo, Dr. Ponikło, Dr. Domański, Dr. Paszkowski, Rotter i Bartoszewicz.

Wniosek r. m. Bartoszewicza przyjęto. (L. 26154).—

R. m. Dr. Leo proponuje, aby wniosek r. m. Bartoszewicza przekazać komisyi teatralnej (powiększonej).

Po dyskusyi, w której wzięli udział wiceprezydent Dr. Pieniążek, oraz r. m. Dr. Bandrowski i Dr. Kohn, wniosek r. m. Dra Leo przyjęto. —

Koniec posiedzenia o godz. 8 min. 15 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (91 w kad. XI.) **z dnia 17 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **37**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Epstein, Knaus, Dr. Lustgarten, Nowacki, Dr. Popiel, Dr. hr. Potocki, Rehman, Schmelkes, Schmid, Slęk i Stryjeński (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Bujański, Dr. Jordan, Dr. Pareński, Dr. Propper, Dr. Rosenblatt, Dr. hr. Tarnowski (**6**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady pisma:

1) Pismo Wydziału krajowego w sprawie uchwalonego przez Sejm **moratoryum mandatów** tych **radców miejskich,** którzy w bieżącym roku z Rady miasta ustępują.

Przekazano komisyi statutowej. (L. 25226). —

2) Pismo naczelnika Straży pożarnej miejskiej Eminowicza w sprawie **pożaru składów trenu w realności pod l. 28 przy ul. Nad Wisłą** w dniu 15 kwietnia b. r.

Przyjęto do wiadomości. (L. 252/pr.). —

R. m. Dr. Staniszewski oświadcza, że w jednym z numerów *Czasu* pojawił się artykuł, którego autor, jak to wskazuje podpis, radca Mgtu Dr. Schlichting twierdzi, że nie postąpionoby wbrew ustawie, gdyby **wybory do Rady** miasta, w bieżącym roku przypadające, przesunięto z powodu wyjątkowych okoliczności na miesiąc sierpień. Mowca objawia zdanie, że zapatrywanie to jest błędne i zapytuje Przewodniczącego, czy opinia tamże wyrażona jest opinią Magistratu i Prezydyum.

Przewodniczący wyjaśnia, że zapatrywanie, w tym artykule wypowiedziane, wychodzi tylko od jednej osoby z Magistratu; zresztą nie ma żadnej pewności co do nazwiska autora. W sprawie wyborów wnioski są już przygotowane i niebawem będą przedłożone Radzie.

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miejska uchwali!

Udziela się **zaliczkę** w kwocie 6000 zła. **na zakupno węgli dla urzędników i sług miejskich** na r. 1899/900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 17879). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Kwotę 25000 zła. przeznaczoną** uchwałą Rady miasta z dnia 29 listopada 1898 **na budowę szpitala Braci miłosierdzia w Krakowie,** wypłacić z funduszu amortyzacyjnego.

2) Kwotę 25000 zła. zwrócić winien fundusz obrotowy miejski funduszowi amortyzacyjnemu bez procentu w 10-ciu równych ratach rocznych, począwszy od r. 1900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 18763). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Zakupić** na rzecz Gminy m. Krakowa, **celem rozszerzenia ulicy Ubogich od Racheli Obstfeld realność** jej, objętą wykazem hip. l. 1528, a składającą się z parceli budowlanej l. k. 750, za cenę ryczałtową pięćset (500) zła. czyli 1000 koron.

2) Koszta kontraktu, koszta przeniesienia własności i wszelkie inne, z tego interesu wynikające koszta, poniesie gmina m. Krakowa z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Dra Walentego Staniszewskiego.

4) Sekcya skarbowa wskaże fundusz na pokrycie ceny kupna.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 22420). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

W myśl ustępu *a)* artykułu I. kontraktu z dnia 23 grudnia 1897 r. **Rada miasta zgadza się na wykonanie gmachu Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych według planów, przez to Towarzystwo przedłożonych** pod warunkiem, że dekoracya fasad wykonaną będzie odrazu przed oddaniem gmachu do użytku publicznego, z dobrego i szlachetnego materyału — i że tablice, służące za tło popiersiom sławnych artystów, wykonane będą z kamienia.

R. m. Dr. Staniszewski w dłuższem przemówieniu oświadcza się za podaniem motywów w uchwale i wnosi następującą jej stylizacyę:

„Jakkolwiek planów, przez dyrekcyę Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych stosownie do postanowień kontraktu z dnia 23 grudnia 1897 gminie miasta przedłożonych, Rada miasta nie uważa za odpowiednie dla budynku, w śródmieściu Krakowa na placu publicznym stanąć mającego, gdyż styl umiarkowanego modernizmu, w jakim te plany są wykonane, nie dostraja się do stylu istniejących już zabytków architektury Krakowa, nadającej temu miastu odrębną, wiekami wyrytą fizyognomię, ale owszem dąży do zmodernizowania i skosmopolityzowania starego Krakowa — to jednak, gdy wedle orzeczenia znawców architektura zewnętrzna projektowanego budynku przeprowadzona jest organicznie i logicznie w kierunku przyjętego przez architekta stylu, gdy budynek jest — zdaniem znawców — monumentalnie pomyślany i do wykonania się kwalifikuje, Rada miasta zgadza się na wykonanie gmachu Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych według planów przez to Towarzystwo przedłożonych, pod warunkiem... (itd. wedle wniosku Sekcyi)".

W dyskusyi zabierają głos r. m: Dr. Domański, Kwiatkowski, Dr. Ponikło, hr. Wodzicki, Dr. Styczeń, Rotter, Dr. Górski.

R. m. hr. Wodzicki czyni wniosek zamknięcia dyskusyi.

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m: Dr. Staniszewski, Dr. Kohn, X. Dr. Spis i Rotter.

Wniosek Sekcyi I. wraz z motywami w stylizacyi r. m. Dra Staniszewskiego przyjęto. (L. 75195/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewki wnosi:

Rada miasta uchwali!

Z uwagi na wybitnie humanitarną działalność **Towarzystwa Dobroczynności, uwalnia się** je wyjątkowo **od opłaty za wywóz nieczystości kloacznych** z zakładu, umieszczonego w realności l. k. 29 przy ulicy Koletek.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 72693/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu uregulowania ulicy Szerokiej, tudzież ulicy Dajwór** przed realnościami l. k. 229 i 230 dz. VIII. **sprzedać Samuelowi Schellerowi,** właścicielowi tych realności, **skrawki gruntu miejskiego:**

a) z parceli grunt. 2437 w ilości 1·8°□ w cenie po 15 zła. za 1°□;

b) z parceli grunt. 2563 w ilości 35·4°□ w cenie po 25 zła. za 1°□; — którą nabywca już w Kasie miejskiej złożył.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia i t. p. poniesie wyłącznie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Aleksandra Biborskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 6577). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu uregulowania ulicy Gazowej odstąpić Löblowi Thornowi,** właścicielowi realności l. k. 437 dz. VIII. parc. grunt., 513/2 **grunt miejski w ilości 47·26°□**, z parceli 2442 wydzielić się mający, na planie Budownictwa miej. z dnia 21 marca 1895 r. kolorem niebieskim oznaczony, w zamian za skraweczek gruntu z realności L. Thorna, w ilości 2°□ pod ulicę Gazową (parcela l. 2442) przypadający, na tymże planie fig. XIII. oznaczony, pod warunkami:

a) za nadwyżkę gruntu miejskiego w ilości 45·26°□ zapłaci L. Thorn, przy podpisaniu kontraktu po 20 zła. za 1°□ czyli sumę 905 zła. 20 ct.;

b) koszta spisania kontraktu, stempli, należytość przenośną, koszta wydzielenia itp. poniesie wyłącznie L. Thorn z własnych funduszów.

2) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m.: Wandalina Beringera i Jana Rottera.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 12438). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprzedać Jakóbowi Bobrowi,** właścicielowi realności l. k. 25 dz. VII. **kawałek gruntu miejskiego,** w ilości 50·63°□ na planie Budownictwa miej. z dnia 11 grudnia 1897 r. kolorem zielonym oznaczony, część parceli l. k 2412 stanowiący, **w celu przydzielenia go do realności l. k. 25 dz. VII. w liniach regulacyjnych ul. św. Agnieszki,** za cenę po 45 zła. za 1°□, którą nabywca przy podpisaniu kontraktu w całości zapłaci.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłatę skarbową, koszta wydzielenia i wszelkie inne z tego interesu wynikające, poniesie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Władysława Nowackiego i Dra Walentego Staniszewskiego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 41312/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Sprzedać Karolowi Sławieńskiemu, z realności miejskiej „Maślakówka" zwanej** l. k. 132 i 133 dz. IV. **parcelę V. o powierzchni 138·13°□** w cenie po 36 zła. za 1°□, płatną odrazu w całości przy podpisaniu kontraktu.

2) Koszta kontraktu, stempli, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia i t. p. poniesie wyłącznie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m: Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 47219/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się **deklaracyę Antoniego Zarzyckiego** z dnia 28 lutego 1899 r., **mocą której zobowiązał się dostarczać** w ciągu r. 1899 **ubranie dla ludzi miejskiej straży pożarnej** po cenach, w deklaracyi podanych i pod warunkami dla tej dostawy obowiązującymi.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 4533). —

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Ulicy, łączącej ulicę Podwale z ulicą Loretańską, nadaje Rada miasta nazwę: **„ulica Studencka“**.

2) Koszt sprawienia i zawieszenia tablic z nazwą ulicy oraz policzbowania domów pokryty być ma z działu XVI. poz. 5 wydatków zwyczajnych.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 80810/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na delegatów Rady miejskiej do komisyi, która wspólnie z delegatem Izby handlowej ma wziąść pod rozwagę sprawę praktycznego użycia subwencyj, udzielonych przez miasto i Izbę handlową na cele Akademii handlowej, wyznacza się r. m: Dra Juliusza Leo, Jana Kantego Federowicza, Michała Chylińskiego i Dra Ernesta Bandrowskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 81159/98). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Styczeń wnosi:
Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa zezwala na wyextabulowanie** na jej rzecz zapisanego **w stanie biernym realności** l. k. 275 dz. IV. w Krakowie, **Stanisława i Felicyi małż. Świerzyńskich** własnością będącej, **prawa zastawu reszty ceny kupna** parcel l. k. 1338/6 i 1340/2 w kwocie 4300 zła., która już w zupełności zapłaconą została.

2) Do podpisania odnośnego kwitu wraz z deklaracyą extabulacyjną według przedłożonego formularza, deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Wawrzyńca Stycznia i Dra Alberta Proppera.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 26061). —

Po wyczerpaniu porządku dziennego, zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (92 w kad. XI.) **z dnia 20 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Epstein, Jawornicki, Knaus, Dr. Kohn, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. hr. Potocki, Dr. Rosenblatt, Slęk, Stryjeński i hr. Wodzicki **(13)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Schmelkes i hr. Tarnowski **(2)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz Rady Dr. Nowicki odczytuje **pismo c. i k. Komendy korpusu w Krakowie** z d. 17 kwietnia b. r. L. 776 **z podziękowaniem za dzielny ratunek straży pożarnej miejskiej i ochotniczej przy pożarze koszar trenu przy ul. „nad Wisłą“ l. 28 w dniu 15 kwietnia b. r.** z prośbą o podanie komendzie korpusu nazwisk tych członków straży, którzy podjęli akcyę dla uratowania zagrożonych podoficerów, a to celem przedstawienia ich do remuneracyi ze strony Ministeryum wojny.

Przyjęto do wiadomości. (L. 251/pr.). —

Imieniem Komisyi wodociągowej wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

I. **Zatwierdzić** w całej osnowie **ugodę**, z daty Bielany 30 marca 1899 r., **zawartą między pełnomocnikami gminy m. Krakowa** pp. Drem Karolem Pieniążkiem i Romanem Ingardenem, **a Zgromadzeniem OO. Kamedułów w Bielanach:**

1) o uznanie przez Zgromadzenie OO. Kamedułów prawomocności orzeczenia c. k. Starostwa w Krakowie z dnia 8 listopada 1898 r. L. 35897 i orzeczenia c. k. Namiestnictwa z dnia 4 marca 1899 r. L. 1105;

2) o zakupienie przez gminę m. Krakowa 1472°□ z parceli gruntowej l. k. 852 i całej parceli gruntowej l. k. 851 za łączną cenę 816 zła. 60 ct. — i

3) o przyznanie Zgromadzeniu OO. Kamedułów dodatkowego wynagrodzenia jego pretensyi z powodu wywłaszczenia budynków i gruntów pod budowę wodociągu w sumie 6590 zła. 72 ct.

II. **Zakupić:**

1) **od Zgromadzenia OO. Kamedułów w Bielanach** powierzchnię 1472°□ z parceli gruntowej l. 852, tudzież całą parcelę gruntową l. k. 851 za ryczałtową cenę kupna 816 zła. 60 ct.;

2) z posiadłości l. w. h. 19 ks. grunt. Bielany, obecnie **Tomasza Suskiego**, całą parcelę gruntową l. k 812/b, mającą powierzchni 67°□, tudzież z parcel gruntowych l. k. 827 i 839/a część, mającą powierzchni 1190°□, czyli razem powierzchnię grunt. 1257°□ za cenę kupna w sumie 1492 zła. 72 ct;

3) **Z posiadłości gminnej Bielany** część parceli gruntowej l. k. 872/1 o powierzchni 1 mórg i 333°□ za cenę kupna 773 zła. 20 ct.;

4) z posiadłości l. w. h. 143 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Wojciecha Walczowskiego**, a mianowicie z parceli gruntowej l. k. 1124/2 część, mającą powierzchni 1144°□, za cenę kupna 1740 zła.;

5) z posiadłości l. w. h. 70 ks. grunt. Zwierzyniec, obecnie **Jędrzeja i Katarzyny z Bosaków Wójcików**, a mianowicie z parcel gruntowych l. k. 1111, 1112, 1114, 1115, 1116 część, mającą powierzchni 662°□ za cenę kupna w sumie 994 zła. 63 ct.;

6) z posiadłości gruntowej l. w. h. 11 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Jakóba Konopki**, a mianowicie całą parcelę gruntową l. k. 1118, mającą powierzchni 804°□ za cenę kupna w sumie 1262 zła. 28 ct;

7) Z posiadłości l. w. h. 232 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Franciszka Cwełoszyńskiego**, a mianowicie z parcel gruntowych l. k. 1108, 1109 i 1110 część, mającą powierzchni 151°□ za cenę kupna w sumie 226 zła. 24 ct.;

8) Z posiadłości l. w. h. 343 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Szczepana Oprochy**, a mianowicie całe parcele gruntowe l. k. 1058/2, 1059, 1060/1 w łącznej powierzchni 1534°□, za cenę kupna w sumie 1534 zła.;

9) z posiadłości l. w. h. 4 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Franciszka Wilczyńskiego**, część parceli gruntowej l. k. 1063 i 1065 w łącznej powierzchni 110°□ za cenę kupna 160 zła.;

10) z posiadłości l. w. h. 3 i 258 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Michała Kukuły**, a mianowicie część parcel gruntowych l. k. 1058/1 i 1061, tudzież całą parcelę grunt. 1060/2 o powierzchni razem 200°□, za cenę kupna 300 zła.;

11) z posiadłości l. w. h. 379 ks. gr. Zwierzyniec, obecnie **Wojciecha i Maryanny Bellejów**, część parcel gruntowych l. k. 1066 i 1068 razem powierzchni 87°□ za cenę kupna 127 zła.

III. Do podpisania wyżej wymienionych *ad* 1—11 kontraktów upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m: wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i radcę rządowego Jana Rottera, a w razie przeszkody jednego z nich, r. m. Beringera Wandalina.

IV. Udzielić kredyt w łącznej sumie 107.000 zła. na pokrycie:

A)	Dodatkowego wynagrodzenia, przyznanego OO. Kamedułom w Bielanach, ugodą z dnia 30-go marca 1899 roku		6590 zła. 72 ct.
B)	Ceny kupna gruntów, pod II. od 1—11 wymienionych, w sumie		9426 „ 67 „
C)	Wynagrodzenia przyznanego orzeczeniem c. k. Starostwa w Krakowie z d. 8 listopada 1898 r. L. 35897:		
a)	za wywłaszczone grunta i budynki w Bielanach:		
1)	OO. Kamedułom . .	84592 zła. 68 ct.	
2)	Jadwidze i Maciejowi Wójcikom .	3614 „ 03 „	
3)	Franciszkowi Bażeli i synom . .	1689 „ 80 „	
b)	za wywłaszczone w Zwierzyńcu służebności:		
1)	Maryi Siedleckiej . .	233 „ 40 „	
2)	Józefowi Dutkowi .	97 „ 80 „	
3)	Wojciechowi i Maryi Floreczykom	127 „ 80 „	
4)	Wojciechowi Floreczykowi . .	41 „ 40 „	
		90396 zła. 91 ct.	16017 zła. 39 ct.
c)	na nieprzewidziane wydatki a to odszkodowanie za zasiewy itp. .	585 „ 70 „	
	razem		90982 „ 61 „
	ogółem . . .		107000 zła. 00 ct.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy do ważności zawartej umowy z OO. Kamedułami nie będzie jeszcze potrzeba zatwierdzenia władzy rządowej i instancyi duchownej?

Sprawozdawca wyjaśnia, że do podpisania kontraktu wyższe zatwierdzenie nie jest potrzebne.

Wniosek komisyi wodociągowej przyjęto. (L. 27155).—

Imieniem Sekcyi skarbowej wiceprezydent Dr. Pieniążek wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Udziela się kredyt 107.000 zła. na **zakupno gruntów pod wodociągi.**

2) Udzielony kredyt 107.000 zła. pokryć tymczasem z funduszu amortyzacyjnego zaliczkowo do zwrotu, po zrealizowaniu pożyczki 1,800.000 zła, zaciągnąć się mającej od c. k. uprzyw. Instytutu kredytowego dla przedsiębiorstw ruchu i robót publicznych w Wiedniu.

Wniosek Sekcyi II. przyjęto bez dyskusyi. (L. 261/pr.). —

R. m. Dr. Paszkowski przypomina, że na poprzedniem posiedzeniu pełna Rada odesłała do komisyi teatralnej wniosek r. m. Bartoszewicza o objęcie teatru w zarząd gminny. Wywiązując się z zadania, komisya teatralna w większości swej przyszła do przekonania, że już w obecnej chwili nie może doradzać przyjęcia teatru w zarząd gminny. Komisya wszakże nie chce zajmować odpornego stanowiska wobec wniosku r. m. Bartoszewicza i dlatego imieniem komisyi teatralnej wnosi:

Rada miasta uchwali!

Wniosek r. m. Bartoszewicza o przejęcie teatru krakowskiego w zarząd miasta przekazuje się komisyi teatralnej, z poleceniem poddania poruszonej we wniosku sprawy gruntownemu zbadaniu i przedstawienia Radzie miejskiej rezultatu badań wraz z ewentualnymi wnioskami, przed upływem rozpocząć się mającego w roku bieżącym nowego okresu dzierżawy.

R. m. Bartoszewicz, jako referent mniejszości w komisyi teatralnej, w obszernem przemówieniu, rozdawszy między radców miejskich drukowane, na cyfrach oparte sprawozdanie, przedstawia rozchody i dochody przedsiębiorstwa teatralnego i wykazuje na podstawie cyfr, że w przeciętnych warunkach przedsiębiorstwo teatralne powinno przynieść 13.335 zła. rocznego dochodu, przy sprzyjających okolicznościach dochód ten mógłby przynieść 20.000 złr. Udowadnia, że wszelkie ryzyko finansowe w razie objęcia teatru przez Gminę we własny zarząd jest wykluczone, gdyż wszelkie wydatki teatru są pozycyami stałemi, do których, w razie niepodniesienia się dochodów, należałoby się ograniczyć.

Mowca zaznacza, że Rada takiego miasta, jak Kraków, powinna myśleć także o celach większych i szlachetniejszych i także dla tych celów poświęcić swą pracę i pewne, jak w tym wypadku, nieznaczne fundusze. Wreszcie zwraca uwagę, że tylko drogą próby Rada miasta dowie się, co może przynieść prowadzenie teatru we własnym zarządzie i dlatego wnosi: „Rada miasta uchwala wziąść teatr miejski tymczasowo na rok jeden w zarząd gminny i powierzyć jego kierownictwo artystyczne wybranemu dyrektorowi. Wnioski, tyczące się wyboru dyrektora, jego stosunku do Gminy, urządzenia administracyi, przedstawi osobna komisya, z 7 członków złożona“.

R. m. Dr. Doboszyński popiera wywody r. m. Bartoszewicza, podkreślając obowiązki moralne Gminy

i oczywistą niemożność poniesienia strat w tem przedsiębiorstwie.

R. m. Dr. Leo przyznaje, że wywody r. m. Bartoszewicza wywarły wielkie wrażenie, ale uważa, że nad cyframi przytoczonemi należy się bliżej zastanowić, rozważyć i obliczyć, czy będzie można zrobić próbę jednoroczną bez wielkich wkładów. Do prowadzenia tego przedsiębiorstwa byłby potrzebny fundusz obrotowy, dzisiaj nie wiadomo, jak wysoki; również jest niepewnem, czy Rada znalazłaby odpowiednią osobistość na artystycznego dyrektora. Wnosi, aby rozstrzygnięcie tej sprawy odłożyć do następnego posiedzenia.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zaznacza, że dotychczas niezbicie zostało stwierdzonem, że obecny dzierżawca teatru stracił na tem przedsiębiorstwie. Uważa, że czas już zbyt spóźnionym jest, a obecnie nic nie wiadomo, jaki byłby potrzebny kapitał na wkłady i jak należałoby zorganizować tę instytucyę. Oświadcza się za przystąpieniem do dyskusyi nad przedłożonym projektem o dzierżawę teatru.

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie dla braku kompletu o godz. 8 min. 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (93 w kad. XI.) **z dnia 24 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **48**. Radcy miejscy: Dr. Bujwid, Nowacki, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. hr. Potocki, Schmelkes, Ślęk, Stryjeński i Dr. Weigel **(8)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwił zaś nieobecności swej r. m. Dr. Jordan **(1)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Przystąpiono do dalszej dyskusyi nad **wnioskiem większości komisyi teatralnej** w sprawie **wydzierżawienia teatru,** oraz nad **wnioskiem mniejszości** komisyi **objęcia teatru w zarząd Gminy.**

R. m. Bartoszewicz oświadcza, że z wniosku swego cofa słowa „na jeden rok“ i pozostawia tylko uchwalenie zasady przyjęcia teatru w zarząd gminny.

R. m. Dr. Popiel podnosi, że Rada miasta obciążona jest obecnie znacznym zakresem pracy; każdy z radców bierze udział prawie w 4 posiedzeniach tygodniowo; w tych warunkach trudno brać na siebie zarząd teatru, który pochłonąłby wiele czasu. Mowca jest zdania, że teatr krakowski prowadzony jest bardzo dobrze, a poziom artystyczny teatru stoi obecnie tak wysoko, jak nigdy przedtem.

R. m. Dr. Styczeń przypomina, że już przed sześciu laty zastanawiano się, czyby teatru nie wziąść we własny zarząd, a znawcy ówcześni oświadczyli się ze względu na dobro sztuki za administracyą miejską. Nie ma obawy, aby Gmina straciła na teatrze, gdyż wszyscy dyrektorowie, z wyjątkiem obecnego, zrobili na teatrze dobre interesa. Zresztą mowca da Gminie dyrektora, który będzie prowadził teatr na jej rachunek i zagwarantuje ewentualne straty. Na zorganizowanie teatru we własnym zarządzie czasu jest jeszcze dosyć.

R. m. Dr. Rosenblatt zaznacza, że Rada nie może dla teatru poświęcać spraw ważniejszych, do załatwienia których w pierwszym rzędzie jest powołaną. Mowca krytykuje rozdany Radzie regulamin i oświadcza, że będzie głosował przeciw wnioskowi objęcia teatru we własny zarząd.

R. m. Dr. Doboszyński wyjaśnia, że udzielony Radzie regulamin nie jest elaboratem ostatecznym, przygotowanym do uchwalenia, lecz tylko szkicem. Zresztą regulaminu tego trzyma się Rada berneńska już od kilkunastu lat, nie jest więc on tak złym w zastósowaniu, jak to twierdził poprzedni mowca.

R. m. Dr. Górski wskazuje, że teatry, prowadzone przez korporacye, o wiele więcej kosztują, aniżeli prowadzone przez przedsiębiorców prywatnych. Sprawy teatralne przychodziłyby ciągle przed forum Rady. Trzeba ustanowić aż dwóch dyrektorów: artystycznego i administracyjnego. Wymagania artystów i publiczności podniosłyby się, gdyby teatrem zarządzała Gmina, mająca milionowy budżet. W wypadku objęcia teatru w zarząd Gminy nietylko nie należy spodziewać się, aby subwencyę podwyższono, ale przeciwnie zachodzi obawa, że kraj subwencyę cofnie.

R. m. Dr. Bandrowski zaznacza, że bardzo ważne względy na sztukę narodową wymagają przejęcia teatru w zarząd gminny, a teatr może Gmina prowadzić bez deficytu.

R. m. Rotter zaznacza, że wszystkie wątpliwości, podniesione przez r. m. Dra Górskiego, dla niego nie istnieją. Przy dobrych chęciach znalazłaby Rada czas i na załatwienie spraw teatralnych bez uszczerbku dla kanałów i innych spraw miejskich.

R. m. Bartoszewicz polemizuje z wywodami r. m. Dra Rosenblatta i Dra Górskiego, powołując się na zdania znawców dyr. Estreichera i Stanisława Koźmiana. Wykazuje, że możnaby zaoszczędzić na obcięciu pensyi i *feu* artystów. Gdy obawy o straty nie ma, a sztuka tylko zyskać może, dlatego na razie uchwalić należy w zasadzie przyjęcie teatru w zarząd gminny.

R m. Dr. Paszkowski wyjaśnia, jaką większością zapadła uchwała komisyi teatralnej. Podaje do wiadomości Rady obliczenia dochodów i wydatków, sporządzone na podstawie ksiąg, prowadzonych przez dyrektora Pawlikowskiego. Odczytuje telegram p. Stanisława Koźmiana, w którym tenże odradza Gminie wzięcie teatru we własny zarząd. Mowca podnosi, że Rada już wiele zrobiła dla sztuki narodowej, budując tak znacznym kosztem gmach teatralny, i nikt Radzie nie może zrobić zarzutu obojętności w tych sprawach. Obstaje za wnioskiem komisyi teatralnej.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Bartoszewicza w osnowie: „Rada m. uchwala wziąść teatr miejski tymczasowo w zarząd gminny i powierzyć jego kierownictwo artystyczne wybranemu dyrektorowi. Wnioski, tyczące się wyboru dyrektora, jego stosunku do Gminy i urządzenia administracyi, przedstawi osobna komisya, z 7 członków złożona“.

Na wniosek r. m. Szancera głosowanie odbywa się imiennie.

Przeciw temu wnioskowi głosowali radcy miejscy: 1) Bereźnicki, 2) Beringer, 3) Birnbaum, 4) X. Dr. Bukowski, 5) Chyliński, 6) Dr Cyfrowicz, 7) Dr. Domański, 8) Epsteiu, 9) Federowicz, 10) Fritsch, 11) Dr. Górski, 12) Dr. Horowitz, 13) Jawornicki, 14) Dr. Kasparek, 15) Dr. Kohn, 16) Kwiatkowski, 17) Landau, 18) Dr. Leo, 19) Mendelsburg, 20) Dr.

Pareński, 21) Dr. Paszkowski, 22) Dr. Ponikło, 23) Dr. Popiel, 24) Dr. Rosenblatt, 25) Dr. Rothwein, 26) Dr. Seinfeld, 27) Dr. Staniszewski, 28) Szancer, 29) Dr. hr. Tarnowski, 30) Tilles, 31) Hr. Wodzicki.

Za wnioskiem głosowali radcy miejscy: 1) Dr. Bandrowski, 2) Bartoszewicz, 3) Biborski, 4) Bujański, 5) Chmurski, 6) Dr. Doboszyński, 7) Knaus, 8) Dr. Lustgarten, 9) Łapiński, 10) Dr. Propper, 11) Rehman, 12) Rotter, 13) Schmidt, 14) Dr. Styczeń.

Wniosek r. m. Bartoszewicza upadł.

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek komisyi teatralnej:

Rada miasta uchwali!

Wniosek r. m. Bartoszewicza o przejęcie teatru krakowskiego w zarząd miasta przekazuje się komisyi teatralnej, z poleceniem poddania poruszonej we wniosku sprawy gruntownemu zbadaniu i przedstawienia Radzie miejskiej rezultatu badań wraz z ewentualnymi wnioskami, przed upływem rozpocząć się mającego w roku bieżącym nowego okresu dzierżawy.

Wniosek komisyi teatralnej przyjęto. (L. 67325/99).—

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 min. 40 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (94 w kad. XI.) **z dnia 27 kwietnia 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **44**. Radcy miejscy: X. Dr. Bukowski, Fritsch, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Schmelkes, Slęk, Stryjeński, Szpakowski i Dr. Weigel (**10**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m: Dr. Jordan i Dr. hr. Tarnowski (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Imieniem Prezydyum sekretarz Mgtu Banaś wnosi:

Gdy w r. 1899 ustępują z Rady miejskiej następujący pp. radcy:

Z koła I.:

1) Dr. Jordan Henryk, 2) Nowacki Władysław, 3) Dr. Domański Stanisław, 4) Dr. hr. Potocki Andrzej, 5) Dr. Weigel Ferdynand, 6) Dr. Styczeń Wawrzyniec, 7) Dr. Pareński Stanisław, 8) Mandat opróżniony po śp. Drze Wiszniewskim Ludwiku, 9) Dr. Leo Juliusz, 10) Dr. Bandrowski Ernest, 11) Bartoszewicz Kazimierz, 12) Kroebl Franciszek.

Z koła II. oddziału 1-go:

1) Dr. hr. Tarnowski Stanisław, 2) Chyliński Michał, 3) Dr. Popiel Paweł, 4) Dr. Doboszyński Adam.

Z koła II. oddziału 2-go:

1) Szpakowski Witalis, 2) Fritsch Herman, 3) Bujański Wawrzyniec.

Z koła III. oddziału 1-go:

1) Friedlein Józef, 2) Ślęk Franciszek, 3) Szancer Zygmunt, 4) Mendelsburg Albert, 5) Landau Hirsch.

Z koła III. oddziału 2-go:

1) Dr. Propper Jan Albert, 2) Epstein Juliusz, 3) Rehman Stanisław, 4) Rothwein Leon, 5) Tilles Emanuel. (Ogółem ustępuje z Rady 29 członków) —

przeto w myśl przepisu § 4 regulaminu wyborczego, przedkłada Prezydyum miasta powyższy wykaz pp. radców miejskich z wnioskiem:

Rada miasta uchwali!

I. **Wykaz radców miejskich, którzy z końcem XI. trzechletniego okresu urzędowania Rady miejskiej,** z dniem 15 sierpnia 1899 r. upływającego, według postanowień §§ 49 i 21 tymczasowego statutu miejskiego z Rady **ustępują**, przekazuje Rada miejska Sekcyi III. dla zbadania jego zgodności z aktami i statutem miejskim, ewentualnie dla zatwierdzenia tegoż.

II. Do rozstrzygnięcia reklemacyj, przeciw listom wyborczym w terminie oznaczonym wniesionych i do dopilnowania sprostowania tych list, stosownie do uchwał zapadłych, Rada miejska wybiera osobną komisyę reklamacyjną, złożoną z 7 członków, a mianowicie z r. m.: 1) Bereźnickiego, 2) Beringera, 3) Dra Horowitza, 4) Dra Kasparka, 5) Dra Kohna, 6) Dra Ponikły, 7) Dra Staniszewskiego.

R. m. Dr. Propper zabiera głos w sprawie uchwalonej przez Radę zmiany regulaminu wyborczego. Zaznacza, że powyższą uchwałą odebrano prawo wyborcze 500 osobom i wnosi: „Rada miasta wzywa komisyę statutową, by uprawnienie wyborców, w § 22 lit. *c* statutu wymienionych, ponownie rozpoznała i Radzie miejskiej przedłożyła wnioski względem sposobu pogodzenia przepisu § 22 lit. *c* statutu z nowemi ustawami podatkowemi".

R. m. Dr. Kohn zauważa, że uchwała Rady w sprawie regulaminu wyborczego była rozpatrywana przez Sekcyę III, wzmocnioną wszystkimi prawnikami, w Radzie zasiadającymi; nie powzięto jej więc doryweczo.

R. m. Dr. Górski podnosi, że z wniosku r. m. Dra Proppera okazuje się, że uchwała sejmowa o moratoryum była słuszna; oświadcza się za odesłaniem tego wniosku do komisyi statutowej.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zabiera głos imieniem tych, którzy w Sekcyi III. zastanawiali się nad tą sprawą i odpiera zarzut przypadkowości powzięcia uchwały.

R. m. Dr. Staniszewski oświadcza się przeciw wprowadzaniu tej sprawy, raz już przez Radę rozstrzygniętej, ponownie pod obrady. Zaznacza, że nie regulamin uchwalony przez Radę, lecz nowe ustawy podatkowe zniosły pewną kategoryę wyborców.

R. m. Dr. Kohn stawia wniosek zamknięcia dyskusyi. — Przyjęto.

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m.: Dr. Propper, Dr. Leo, Dr. Seinfeld.

Wniosek Dra Proppera upadł. — Wniosek Prezydyum przyjęto. (L. 20471). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Co do prośby właścicieli oraz pomocników **zakładów fryzyerskich i golarskich** w Krakowie, o zaprowadzenie obowiązkowego **odpoczynku niedzielnego** od godziny 2 po południu — z wyjątkiem niedziel w karnawale — oświadcza się Rada przychylnie.

Po przemówieniu r. m. Dra Popiela wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 28261). —

Przystąpiono do dyskusyi szczegółowej nad **projektem umowy o dzierżawę teatru** *).

Sprawozdawca r. m. Dr. Paszkowski objaśnia, że obecny projekt nie wiele się różni od obowiązującej dotąd umowy i że w dyskusyi szczegółowej nad pojedynczymi paragrafami, przedstawi zgłoszone na piśmie poprawki.

Początkowy ustęp i § 1 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 2 r. m. Dr. Doboszyński czyni poprawkę, aby dzierżawca był obowiązany dawać przedstawienia przez 11 miesięcy, t. j. od 15 sierpnia do 15 lipca.

§ 2 przyjęto — dodatek r. m. Dra Doboszyńskiego upadł.

§ 3 przyjęto.

Do § 4 r. m. Dr. Domański wnosi poprawkę: „w poprawnym języku polskim“.

§ 4 przyjęto, poprawka r. m. Dra Domańskiego upadła.

§§ 5, 6, 7, 8 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 9 r. m. Dr. Leo wnosi dodatek: „i w tym celu na początku każdego kwartału przedstawi komisyi teatralnej do zatwierdzenia program występów gościnnych“.

§ 9 przyjęto, dodatek r. m. Dra Leo upadł.

§ 10 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 11 r. m. Schmid wnosi dodatek: „Spory, wynikające między dzierżawcą (dyrektorem) a artystami o nieodpowiednie użycie tychże, przez nadawanie im ról, ich zdolnościom nieodpowiadających, rozstrzygać ma komisya teatralna.

§ 11 przyjęto, dodatek r. m. Schmida upadł.

§§ 12, 13, 14 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 15 zgłoszono następujące poprawki i dodatki:

R. m. Dr. Leo: „Ponieważ ludność miasta Krakowa nie odznacza się bynajmniej zamożnością, a ma prawo korzystania z teatru, tak wielkim kosztem przez Gminę wybudowanego, gdy dalej doświadczenie nauczyło, iż z powodu drogości cen wstępu liczne koła, nawet t. zw. inteligencyi, do teatru wcale nie uczęszczają, gdy wreszcie ceny w teatrach do krakowskiego podobnych (w miastach od 50.000—100.000 mieszkańców), są znacznie niższe, chociaż ludność wielu takich miast stoi na znacznie wyższym stopniu zamożności — uważam za rzecz niezbędną obniżyć maksymalne ceny miejsc i proponuję w tym celu, by ceny te wynosiły:

ad 1 —	zła. 1·50	ad 8 —	zła. 1·50
„ 2 —	„ 1·00	„ 9 —	„ 1·00
„ 3 —	„ 80	„ 10 —	„ 1·00
„ 4 —	„ 50	„ 11 —	„ 80
„ 5 —	„ 6·00	„ 12 —	„ 40
„ 6 —	„ 4·00	„ 13 —	„ 30
„ 7 —	„ 2·00	„ 14 —	„ 30
		„ 15 —	„ 20

R. m. Schmid wnosi: W ustępie ostatnim dodać po słowach: przedstawienia sceniczne — słowa: „w każdą niedzielę“.

R. m. Dr. Doboszyński wnosi: „Wreszcie obowiązany jest dzierżawca dać po cenach najmniej o połowę niższych, dziesięć na sezon przedstawień w niedzielę popołudniu z sztukami patryotycznemi, oraz dziesięć na sezon przedstawień popołudniowych w dni, przez komisyę teatralną oznaczone, dla młodzieży. Wybór sztuk na te dwa rodzaje przedstawień zastrzedz sobie może komisya teatralna“.

§ 15 przyjęto z następującemi zmianami:

Wniosek r. m. Dra Leo upadł z wyjątkiem dodatku, zawartego w ostatnim ustępie tegoż wniosku.

Wnioski r. m. Schmida i Dra Doboszyńskiego przyjęto, z opuszczeniem we wniosku ostatniego ustępu końcowego: „Wybór sztuk“ itd.

§ 15 po przyjęciu wymienionych wniosków opiewać będzie tak, jak w projekcie, z opuszczeniem ostatniego zdania; nadto przychodzi następujący dodatek: „Nadto obowiązanym jest dzierżawca dawać po zniżonych o połowę cenach, przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie, przedstawienia niedzielne popołudniowe sztuk patryotycznych i ludowych, oraz również po cenach o połowę zniżonych, przynajmniej 10 razy w każdym sezonie przedstawienia popołudniowe dla młodzieży. Sztuki na jedne i drugie przedstawienia wybierze komisya teatralna na przedstawienie przedsiębiorcy. Ceny na inne, niż wyżej wzmiankowane przedstawienia popołudniowe niedzielne i świąteczne, winny być o $^1/_3$ część niższe od normalnych“.

§§ 16, 17, 18 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 19 r. m. Schmid wnosi następujący dodatek: „Po słowie „zaopatrzone“ należy dodać: „zarazem w jednej z ubikacyi przeznaczonych dla bufetu urządzić osobny pokój dla palących cygara i papierosy“.

§ 19 przyjęto, dodatek r. m. Schmida upadł.

§ 20 przyjęto ze zmianą kwoty 600 zła. na 1200 zła.

§§ 21 i 22 przyjęto bez dyskusyi.

W § 23 uchwalono opuścić słowa: „z repertuaru ostatniego kwartału“. Przed ostatnim ustępem uchwalono wstawić następujący dodatek r. m. Dra Cyfrowicza: „Również obowiązanym jest dzierżawca raz na rok dać przedstawienie na cel krakowskiego Towarzystwa Dobroczynności, za porozumieniem się z jego prezesem i po stosownem ogłoszeniu celu, a dochód czysty wręczy temuż Towarzystwu. Zastrzeżenie dochodu z jednego przedstawienia rocznie dla Towarzystwa Dobroczynności jest ze strony Gminy m. Krakowa aktem dobrej woli, każdocześnie odwołalnym, dlatego Towarzystwo Dobroczynności z tego zastrzeżenia żadnych praw do Gminy m. Krakowa rościć sobie nie może.

§§ 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 przyjęto bez dyskusyi.

Do § 36 r. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby § ten opiewał, jak następuje: „Przez cały czas trwania dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca na swój koszt ubezpieczać budynek teatralny z całym *fundus instructus*, ruchomościami i rekwizytami, tudzież budynki pomocnicze wraz z ruchomościami (§§ 20 i 38), będącymi własnością Gminy m. Krakowa, w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie w sumie, jaką ustanowi komisya teatralna na podstawie opinii Budownictwa miejskiego.

Przy rozpoczęciu dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca, najdalej w 8 dni po podpisaniu kontraktu, złożyć do Kasy miejskiej kwotę, przypadającą wedle obliczenia miejskiego biura rachuby tytułem premii asekuracyjnej, za czas od objęcia dzierżawy do upływu roku asekuracyjnego, następnie zaś najdalej w 8 dni po upływie każ-

*) Uchwalony przez Radę projekt umowy o dzierżawę teatru zamieszcza się na str. 90.

dego roku asekuracyi złożyć do Kasy miejskiej wykupioną policę asekuracyjną.

Jeżeliby dzierżawca zaniedbał to uczynić, to gmina m. Krakowa może na rachunek dzierżawcy policę asekuracyjną opłacić, potrzebną na to sumę z kaucyi, przez dzierżawcę złożonej, podjąć i natychmiastowego uzupełnienia kaucyi, przez to uszczuplonej, od dzierżawcy żądać. W razie pożaru suma wynagrodzenia wypłaconą będzie gminie m. Krakowa".

Resztę §§ projektu bez dyskusyi przyjęto. —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 minut 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (95 w kad. XI.) **z dnia 1 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **39**. Radcy miejscy: Fritsch, Dr. Horowitz, Dr. Kohn, Dr. Lustgarten, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, wiceprez. Dr. Piecniążek, Schmelkes, Ślęk, Stryjeński, Dr. Weigel i hr. Wodzicki (**13**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Dr. Jordan, Dr. Leo, Dr. Seinfeld, Szancer, Dr. hr. Tarnowski (**5**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 wieczorem.

Sekretarz odczytuje pismo Wydziału krajowego z 25 kwietnia 1899 L. 24571 zawiadamiające, że **Sejm krajowy uchwałą z 27 marca b. r. uwzględnił petycyę Prezydenta m. Krakowa o zezwolenie na spłacenie w 15 rocznych ratach od r. 1900 poczynając, zaległości z tytułu niedopłaconej za czas od r. 1895 do roku 1898 12% prestacyi na płace nauczycieli szkół ludowych krakowskich w łącznej sumie 91778 zła. 19 ct.**

Przewodniczący wyjaśnia, dlaczego wysłał petycyę bez poprzedniego odwołania się do Rady miasta.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy przy ratach przez lat 15 liczyć się będą procenta zwłoki.

Przewodniczący odpowiada, że w reskrypcie o procentach zwłoki mowy nie ma. (L. 28962). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. **Dr. Horowitz** i **Dr. Doboszyński** proszą o 14-dniowy urlop.

Żądanego urlopu udzielono. —

Z porządku dziennego imieniem Sekcyi I. dyrektor Bud. miej. Wdowiszewski, po obszernem umotywowaniu, wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na podstawie kontraktu z dnia 18 czerwca 1898 r. zawartego między Gminą miasta Krakowa a Towarzystwem akcyjnem *Tramwaye Austryackie Krakowa i przedłużeń* w Brukseli, **Rada miasta zatwierdza** przedłożone przez toż Towarzystwo **plany**:

a) na przekształcenie konnej linii tramwaju Most podgórski-Dworzec kolei, na kolej elektryczną;

b) na przekształcenie konnej linii Rynek-Park krakowski, na kolej elektryczną;

c) na budowę nowej linii kolei elektrycznej z Rynku przez ulice Wiślną, Zwierzyniecką aż do przystanku kolei circumwalacyjnej;

d) na budowę stacyi centralnej popędowej z tem, że Rada miasta imieniem gminy miasta Krakowa:

1) zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórki-Dworzec kolei;

2) zastrzega nietykalność bramy Floryańskiej, a natomiast zezwala na obniżenie kosztem Towarzystwa poziomu ulicy Floryańskiej w torze jezdnym, które w bramie samej wyniesie 25 ctm.;

3) zezwala na użycie rozet zamiast masztów w ulicach węższych jak 16 metrów;

4) żąda, aby maszty były bez wyjątku żelazne, tak zwane stalowe rurowe maszty (Stahlrohrmasten);

5) zastrzega, że wozom kolei elektrycznej na linii Most podgórski-Dworzec nie wolno się mijać w najwęższych punktach szlaku, t. j. koło kościoła św. Idziego i w ulicy Krakowskiej na prost wylotu ulicy Miodowej;

6) zgadza się na zaprowadzenie 6 minutowego ruchu wozu.

R. m. Dr. Rosenblatt występuje przeciw wnioskom Sekcyi, a to dlatego, że komisya tramwajowa oświadczyła się przeciw zaprowadzeniu przewodu elektrycznego nadziemnego w Rynkn, a dopiero Sekcya ekonomiczna jest za tym systemem przewodu. Mowca uważa, że jeżeli Gmina zgadza się na drugi tor, nie będąc do tego zobowiązaną według kontraktu, to za to ma prawo żądać od Towarzystwa pewnych świadczeń, może więc żądać przewodu podziemnego w Rynku, co jest możliwe według wyjaśnień znawców. Mowca wnosi: „Rada miasta uchwala przedłożone wnioski zwrócić Sekcyi I. z tem, że Rada miasta żąda, aby ruch tramwaju elektrycznego w Ryuku był prowadzony przewodem podziemnym".

R. m. Epstein zauważa, że Towarzystwo tramwajowe żąda od Gminy bezustannych świadczeń, nic w zamian nie dając, Gmina zaś skończywszy budowę wodociągów, może wziąść urządzenie kolei elektrycznej w swoje ręce. Mowca stawia wniosek o przejście do porządku dziennego nad wnioskami Sekcyi I.

R. m. Dr. Staniszewski wyjaśnia sprawę ze stanowiska prawniczego. Zwraca uwagę Rady, że obecnie nie rozchodzi się o zawarcie kontraktu z Towarzystwem, lecz o wykonanie kontraktu podpisanego już przez strony, a więc prawomocnego. Jeżeli położenie drugiego toru jest korzystne dla publiczności, to Gmina powinna się na to zgodzić; jeżeli zaś nie odpowiada on wygodzie publiczności, to powinna Rada odrzucić przedłożony w tym względzie projekt. Kwestyi nie należy czynić zawisłą od innych warunków i pewnych ekwiwalentów w kontrakcie nieprzewidzianych.

R. m. Dr. Domański stwierdza, że wywody techniczne referenta są zgodne z najnowszymi wynikami nauki, a mowca zapatrywanie refenta w tej sprawie zupełnie podziela. Do Sekcyi I. wniosków zwrócić nie podobna, bo one są wynikiem głębokiej rozwagi; Sekcya I. w razie nieprzyjęcia jej wniosków, więcej sprawą tą jużby się nie zajmowała.

D. m. Dr. Propper wskazuje, że na podstawie kontraktu należy się domagać od Towarzystwa przedłożenia planów na budowę wszystkich linij. Za pozwolenie na budowę drugiego toru, mającego powiększyć zyski Towarzystwa, powinna Rada zażądać rozszerzenia ulicy Krakowskiej jako ekwiwalentu. Tymczasem wnioski pozwalają na budowę drugiego toru, nie żądając nawet przyczynienia się do utrzymania bruków. Co do prze-

wodu podziemnego należy zapytać p. Abakanowicza, jak on sobie to urządzenie wyobraża. Mowca staje na stanowisku żądania kompensaty od Towarzystwa i stawia wniosek, jak przy pierwszej dyskusyi w tej sprawie.

R. m. Dr. Rotter zgadza się z zapatrywaniem r. m. Dra Domańskiego, że w dzisiejszym stanie elektrotechniki o akumulatorach i przewodzie podziemnym mowy być nie może i zapatrywanie to popiera dowodami technicznymi. Zwraca uwagę, że przy przewodach podziemnych trafiają się eksplozye, połączone z niebezpieczeństwem dla publiczności. Na zarzut, że Gmina m. Krakowa nie prowadzi tramwaju we własnym zarządzie, przytacza mowca, że Gmina m. Lwowa dokłada do własnej kolei elektrycznej, któryto wydatek równoważą publiczne korzyści mieszkańców miasta. Celem zmiejszenia ilości drutów przewodu nadziemnego a przez to odrutowania Rynku, proponuje mowca, aby po punkcie 6-tym wniosków wstawić dodatek, że Rada zastrzega sobie w Rynku wstawienie między torami masztów dwuramiennych dla przeciągnięcia drutów, przez co uniknęłoby się zeszpecenia tego placu.

R. m. Federowicz czyni wniosek zamknięcia dyskusyi. — Przyjęto. —

Przewodniczący, odraczając dalszą dyskusyę, zamyka posiedzenie o godz. 8 min. 25 wieczorem.

Posiedzenie zwyczajne (96 w kad. XI.) **z dnia 4 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Doboszyński, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Jawornicki, Dr. Leo, Łapiński, Nowacki, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Ślęk, Stryjeński (**12**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Bujański, Dr. hr. Tarnowski (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 30 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo p. Maryana Gorzkowskiego, sekretarza Szkoły sztuk pięknych w Krakowie, w którem tenże imieniem **p Konstantego Wołodkowicza** podaje do wiadomości Rady miasta zamiar odnowienia posągu bronzowego na plantach, wyobrażającego lirnika **Bojana**, oraz wystawienia przed teatrem miejskim **pomnika śp. Aleksandra Fredry.**

Pismo to przekazano komisyi plantacyjnej i Sekcyi I. (L. 29695). —

Przystąpiono do dalszej dyskusyi nad wnioskami Sekcyi ekonomicznej w sprawie **kolei elektrycznej.**

R. m. Dr. Cyfrowicz oświadcza się ze względu na bezpieczeństwo komunikacyi przeciw położeniu drugiego toru i wnosi: „Ustęp I. warunków ma brzmieć: Rada miasta imieniem gminy m. Krakowa: 1) Nie zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei“.

R. m. Dr. Rothwein, jako były sprawozdawca w Radzie m. w sprawie kontraktu z Towarzystwem tramwajowem, wskazuje, że na podstawie kontraktu było ono zobowiązane przedłożyć i plany na zaprowadzenie ruchu elektrycznego, a Rada miasta winna je rozpatrzyć. Mowca wyjaśnia sprawę ze stanowiska prawniczego i odpiera zarzuty, czynione wnioskom Sekcyi ekonomicznej na ostatniem posiedzeniu.

R. m. Dr. Styczeń zauważa, że właśnie z kontraktu wynika, iż Towarzystwo nie ma bezwzględnego prawa do założenia drugiego toru tramwajowego, a decyzya w tym względzie jest zastrzeżona wyraźnie Radzie miejskiej. Mowca zwraca uwagę na niedogodności w razie założenia drugiego toru i oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R. m. Epstein podnosi, że proponował przejście do porządku dziennego nie nad kontraktem i całą sprawą, lecz nad wnioskiem Sekcyi I.; cofa swój poprzedni wniosek i oświadcza się za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R. m. Rotter uzasadnia, że drugi tor przyczyni się do podniesienia użyteczności kolei elektrycznej i spowoduje oszczędność czasu i pieniędzy dla jeżdżącej publiczności. Przy podwójnym torze bezpieczeństwo dla ruchu osobowego i wozowego jest większe, bo wtedy każdy dorożkarz i pieszy przechodzień będzie wiedział, którym torem wóz przejechał a którym jedzie i którego trzymać się należy, aby się na zetknięcie nie narażać. Gdyby wnioski odesłane zostały do Sekcyi dla obmyślenia zastosowania przewodu podziemnego w Rynku, to Sekcya nie zechce nad tą sprawą ponownie obradować.

Dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wskazuje, że kompletne bezpieczeństwo, przyspieszenie i wygoda ruchu wymagają drugiego toru. Ze względów bezpieczeństwa koleje zaprowadziły drugie tory; referent jeszcze raz wskazuje, że zaprowadzenie przewodu podziemnego w tutejszych klimatycznych stosunkach jest niemożliwe i w tej mierze powołuje się na szczegółowe daty i fachowych znawców.

Wniosek r. m. Dra Rosenblatta: „Wnioski Sekcyi I. w kwestyi tramwaju elektrycznego zwraca się Sekcyi z tem, że Rada miasta żąda, by ruch tramwaju elektrycznego w Rynku głównym nie był prowadzony przewodem nadziemnym“ — upadł.

Przystąpiono do głosowania punktami nad wnioskami Sekcyi I.

Ustęp pierwszy: „Rada miasta uchwali! Na podstawie kontraktu z dnia 11 czerwca 1898 r. zawartego między Gminą miasta Krakowa a Towarzystwem akcyjnem „Tramwaje austryackie Krakowa i przedłużeń“ w Brukseli, Rada miasta zatwierdza przedłożone przez tożż Towarzystwo plany: 1) na przekształcenie konnej linii tramwaju *Most podgórski-Dworzec kolei* na kolej elektryczną; 2) na przekształcenie konnej linii *Rynek-Park krakowski* na kolej elektryczną; 3) na budowę nowej kolei elektrycznej z Rynku przez ulicę Wiślną, Zwierzyniecką aż do przystanku kolei circumwalacyjnej; 4) na budowę stacyi centralnej popędowej z tem, że Rada miasta imieniem Gminy m. Krakowa:

Punkt 1.: „zgadza się na założenie toru podwójnego na linii Most podgórski-Dworzec kolei“ — przyjęto.

Punkt 2.: „Zastrzega nietykalność bramy Floryańskiej, a natomiast zezwala na obniżenie kosztem Towarzystwa poziomu ulicy Floryańskiej w torze jezdnym, który w bramie samej wyniesie 25 ctm.“ — przyjęto.

Punkt 3.: „Zezwala na użycie rozet zamiast masztów w ulicach węższych jak 16 metrów“ — przyjęto.

Punkt 4.: „Żąda, aby maszty były bez wyjątku żelazne, tak zwane stalowe rurowe maszty (Stahlrohrmasten)“ — przyjęto.

Punkt 5.: „Zastrzega, że wozom kolei elektrycznej na linii Most podgórski-Dworzec nie wolno się mijać w najwęższych punktach szlaku t. j. koło kościoła św. Idziego i w ulicy Krakowskiej naprost ulicy Miodowej“ — przyjęto.

Punkt 6: „Zgadza się na zaprowadzenie 6-minutowego ruchu wozów“ — przyjęto.

Dodatek r. m. Rottera: „Nadto zastrzega sobie Rada miasta na podstawie ostatniego ustępu art. 16 kontraktu, że Towarzystwo na liniach w Rynku zamiast masztów postronnych, któreby podtrzymywały druty przewodowe za pośrednictwem drutów poprzecznych, ustawi między torami ozdobne maszty dwuramienne, na którychby druty przewodowe wprost można zawiesić“— przyjęto. (L. 52460/98). —

R. m. Dr. Rothwein w dłuższem przemówieniu przedstawia **projekt umowy o dzierżawę targowicy w Prądniku białym.**

R. m. Dr. Staniszewski przyznaje, że sprawa ta jest bardzo ważną dla miasta, lecz pierwej oczekiwał sprawozdania finansowego z zarządu zakładu kontumacyjnego. Mowca wyraża wątpliwość, czy obok targowicy ewentualnie mogłaby istnieć stacya kontumacyjna i wnosi, aby sprawę odroczyć i zażądać złożenia przedtem sprawozdania co do kroków o indemnizacyę, względnie restytuowania kontumacyi przez Rząd.

Przewodniczący oświadcza, że pragnął złożyć sprawozdanie co do kontumacyi przed tą sprawą, nie mógł tego wszakże uczynić z powodu zasłabnięcia urzędnika prowadzącego rachunki kontumacyi, z drugiej zaś strony reprezentant Związku domagał się szybkiego załatwienia umowy, a pośpiech tej sprawy jest wskazany.

Na tem Przewodniczący z powodu braku kompletu zamknął posiedzenie o godz. 7 min. 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (97 w kad. XI) **z dnia 18 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **44**. Radcy miejscy: Beringer, Ks. Dr. Bukowski, Dr. Doboszyński, Fritsch, Dr. Kasparek, Kwiatkowski, Dr. Popiel, Dr. Hr. Potocki, Rehman, Ślęk, Stryjeński, Hr. Wodzicki **(12)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 30 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo Stowarzyszenia Czytelni dla kobiet w Krakowie, z zaproszeniem Rady miejskiej do wzięcia udziału w uroczystości otwarcia zbiorowej wystawy pracy kobiet.

Przyjęto do wiadomości. (L. 318/pr.). —

Przewodniczący podaje do wiadomości Rady miejskiej, że r. m. **Ks. Dr. Bukowski** uprasza o udzielenie urlopu do 6 lipca b. r., r. m. **Hr. Wodzicki** o urlop na 15 dni, r. m. **Dr. Kasparek** i r. m. **Dr. Hr. Potocki** o nrlop, każdy na przeciąg trzech tygodni.

Żądanych urlopów udzielono. (L. 312, 320, 321 i 322/pr.). —

R. m. Federowicz interpeluje Przewodniczącego w sprawie **przeniesienia siedziby c. k. Starostwa górniczego z Krakowa do Lwowa.**

Przewodniczący oświadcza, że sprawa ta nie jest mu znaną, ale gdyby wiadomość ta okazała się prawdziwą, poczyni wszelkie kroki możliwe, aby siedziba c. k. Starostwa górniczego pozostała w Krakowie.

Przystąpiono do porządku dziennego.

R. m. Dr. Paszkowski imieniem Komisyi teatralnej podaje do wiadomości Rady, **że wskutek rozpisanego** przez Radę miejską z terminem do 15 maja **konkursu na wydzierżawienie teatru miejskiego, wpłynęły dwie oferty:** p. Józefa Kotarbińskiego i p. Dr. Juliusza Bandrowskiego. Obaj wnieśli oferty bez zastrzeżeń

Sekretarz Rady odczytuje **pismo p. Józefa Kotarbińskiego,** wniesione dodatkowo do jego oferty **w sprawie powiększenia funduszu emerytalnego artystów teatru krakowskiego.** (L. 32895).

Tenże odczytuje **pismo artystów teatru krakowskiego** z prośbą, aby Rada miejska skłoniła dyrektora Pawlikowskiego do wniesienia oferty na dzierżawę teatru miejskiego na dalsze sześciolecie. (L. 31645).

Po odczytaniu powyższych pism sprawozdawca Komisyi teatralnej oświadcza, że Komisya teatralna przedstawia Radzie miasta obu kandydatów na dzierżawców teatru miejskiego, nie zalecając jednego przed drugim, ponieważ wychodzi z tego stanowiska, że takie zalecanie kandydata byłoby wskazanem tylko w takim razie, gdyby między ubiegającymi się o teatr, znajdował się ktoś nieodpowiadający zadaniu. Skoro wszakże żadnego zarzutu ani jednemu, ani drugiemu kandydatowi zrobić nie można, należy pozostawić decyzyi Rady miasta, którego ona zaufaniem obdarzyć zechce.

Przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący zaprasza na skrutatorów r. m. Jawornickiego, Dr. Kohna i Szancera. Na 43 głosujących — 33 głosy padły na p. Józefa Kotarbińskiego, — 10 na p. Dr Juliusza Bandrowskiego.

R. m. Dr. Paszkowski tedy imieniem Komisyi teatralnej wnosi:

Rada m. uchwali!

„I. **Rada miasta przyjmuje ofartę p. Józefa Kotarbińskiego na dzierżawę teatru miejskiego na przeciąg lat 6-ciu, począwszy od dnia 1 sierpnia 1899 r. do końca lipca 1905 r.** pod warunkami kontraktu, uchwalonego na posiedzeniu Rady miejskiej z dnia 27 kwietnia 1899 r. Ofertę przyjmuje się pod warunkiem, że p. Józef Kotarbiński podpisze kontrakt dzierżawy na każde żądanie Gminy, a najpóźniej do końca maja 1899 r. i złoży przy podpisaniu kontraktu kaucyę, kontraktem ustanowioną.

II. Do podpisania kontraktu upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Kazimierza Bartoszewicza i Dr. Franciszka Paszkowskiego.“

Przyjęto. (319/pr.). —

Przewodniczący prosi, aby ze względu na ważność sprawy, będącej na porządku dziennym posiedzenia tajnego, przystąpiono do posiedzenia przy drzwiach zamkniętych.

Na wniosek r. m. Dr. Seinfelda uchwalono jeszcze załatwić 3 pierwsze sprawy porządku dziennego posiedzenia jawnego.

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. przyjmuje do wiadomości rezygnacyę Dra Michała Ichheisera i zaprasza w miejsce jego **Dra Jana Hajdukiewicza** do pełnienia obowiązków Radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi.

Wniosek przyjęto. (L. 68166/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. nie przyjmuje rezygnacyi r. m. **Tadeusza Stryjeńskiego**, wniesionej do Prezydenta miasta dnia 23 marca 1899 r. i uprasza go o pełnienie i nadal obowiązków radcy miejskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 20069). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada m. uchwali!

W miejsce śp. Dra Ludwika Wiszniewskiego zaprasza Rada miasta do pełnienia obowiązków radcy miejskiego do końca bieżącej XI. kadencyi **ks. Macieja Foksa.**

Wniosek przyjęto. (L. 23558). —

R. m. Dr. Seinfeld wnosi, aby w miejsce Dr. Ichheisera do Komisyi statutowej wybrać r. m. **Dr. Alberta Propera.**

Przyjęto. —

Na tem zamyka Przewodniczący posiedzenie jawne o godzinin 6 min. 15 wieczorem, a zarządza tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (98 w kad. XI.) **z dnia 25 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Bujwid, X. Dr. Bukowski, Fritsch, Dr. Górski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Leo, Dr. Pareński, Dr. Ponikło, Dr. hr. Potocki, Rehman, Slęk, Stryjeński, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Weigel **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Rosenblatt, Schmelkes **(2).**

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 po południu.

Sekretarz odczytuje nadeszłe pisma:

1) Podziękowanie **Towarzystwa rybackiego** za udzielenie sali Rady miejskiej na walne zgromadzenie.

Przyjęto do wiadomości. —

2) Pismo artysty - malarza **Józefa Męciny Krzesza** z prośbą o udzielenie sali posiedzeń Rady miejskiej, celem urządzenia przez trzy tygodnie wystawy cyklu obrazów „Ojcze nasz“.

Przewodniczący wyjaśnia, że Sekcya I. poprzedniej prośby, o to wniesionej, nie uwzględniła.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zaznacza, że Rada miejska przez udzielenie sali na wystawę obrazów nie wejdzie w kolizyę z Towarzystwem przyjaciół Sztuk pięknych, gdyż sale tego Towarzystwa są zajęte przez inną wystawę, a p. Krzesz w środku miasta innego lokalu odpowiedniego znaleść nie może.

Przewodniczący prosi o głosowanie, czy sprawa ta ma być traktowana jako nagła.

Nagłości nie przyjęto. — Sprawę odesłano do Sekcyi I. (L. 336/pr.). —

R. m. Rotter po obszernem uzasadnieniu imieniem komisyi wodociągowej wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Zatwierdza się projekt na mechaniczne urządzenie stacyi pompowej wodociągu w Bielanach wraz z kotłownią**, przedłożony przez firmę Märky - Bromowsky i Schultz w Königgrätz-Pradze w Czechach.

2) Przyjmuje się ofertę z daty Praga dnia 29 kwietnia 1899 r. na powyższe mechaniczne urządzenie stacyi pompowej, przedłożoną przez połączone firmy: Märky-Bromowsky i Schultz w Käniggrätz-Pradze i L. Zieleniewski w Krakowie.

3) Przeznacza się na powyższy cel kredyt w kwocie 131.000 zła.

4) Upoważnia się komitet budowy wodociągu do zestawienia ostatecznej ugody i warunków wykonać się mającego mechanicznego urządzenia stacyi pompowej w Bielanach.

5) Upoważnia się Prezydenta miasta, tudzież wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i r. m. Jana Rottera, a w razie przeszkody jednego z nich r. m. Wandalina Beringera do podpisania kontraktu, zewrzeć się mającego z wymienionemi wyżej połączonemi firmami.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 36663). —

Imieniem komisyi dla targowicy r. m. Dr. Rothwein wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. zatwierdza dołączony *) projekt umowy o dzierżawę targowicy w Prądniku białym i uchwala:

1) **Wydzierżawić** *Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła*, stowarzyszeniu zarejestrowanemu z ograniczoną poręką we Lwowie, **część miejskiego zakładu kontumacyjnego w Prądniku białym**, na targ bydła i nierogacizny.

2) Do podpisania tego kontraktu dzierżawy na warunkach uchwalonych, projektem objętych, upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m : Wandalina Beringera i Dra Leona Rothweina.

3) Upoważnia się komisyę dla targowicy miejskiej do ułożenia w porozumieniu z Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, regulaminu targowego oraz poczynienia starań o zatwierdzenie takowego **).

R. m. Dr. Kohn czyni wniosek przyjęcia en bloc wniosków Komisyi dla targowicy.

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 36663). —

Imieniem Sekcyi I. i II. r. m. Dr. Staniszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1745 zła. 18 ct. dla działu I. poz. 10 budżetu r. 1899 **koszta kancelaryjne**, w celu pokrycia należytości dostawców za rok 1898.

Wniosek przyjęto. (L. 61092/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

*) Umowę, zawartą na podstawie uchwalonego projektu, zamieszczono na str. 96.

**) Regulamin targowy, zatwierdzony reskr. c. k. Namiestnictwa z d. 17 lipca 1899 L. 64.000, zamieszczono na str. 99.

Rada miasta uchwali!

Przyjmuje się **ofertę Zofii Worytkowiczowej** z 24 marca b. r., **mocą której podjęła się dostawy robót ziemnych, pomocniczych i furmanek dla gminy m. Krakowa**, w czasie od 1 kwietnia 1899 r. do dnia 31 marca 1900 r. pod warunkami dla tej dostawy obowiązującymi i po cenach w ofercie podanych.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 18520). —

Imieniem Sekcyi ekonomicznej radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu zregulowania Rynku kleparskiego** (parcela 2468) przed realnością l. k. 8 dz. V. **sprzedać Andrzejowi Guzikowskiemu**, właścicielowi tejże realności, **skrawek gruntu miejskiego** z parc. 2468 w ilości 14□°, w cenie po 25 zła. za 1□°, którą nabywca przy podpisaniu kontraktu zapłaci.

Koszta spisania kontraktu, stempli, należytość przenośną, koszta wydzielenia itp. poniesie wyłącznie Andrzej Guzikowski z własnych funduszów.

2) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Władysława Nowackiego.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 26132/98). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa przyjmuje spadek po śp. Maryi Fałęckiej, przeznaczony na stypendya i zapomogi dla kobiet, uczęszczających na kursa im. Adryana Baranieckiego.**

2) Upoważnia się syndyka miej. Dra Hajdukiewicza do oświadczenia się imieniem Gminy za przyjęciem spadku po śp. Maryi Fałęckiej, tudzież do zażądania od Sądu, aby wezwał egzekutorów testamentu do bezzwłocznego zrealizowania spadku, względnie przekazania tego zrealizowania Gminie miasta.

3) Upoważnia się syndyka, aby w sprawie pretensyi Leona Koreckiego, jednego z dłużników masy spadkowej, oświadczył się po myśli egzekutorów testamentu, w szczególności, aby uznał, że Korecki nadpłacił kwotę 385 zła., która ma mu być policzoną jako procent 6% od kapitału 3500 zła. do dnia 1 października 1899 r., w którymto dniu ma zwrócić dłużny kapitał masie spadkowej.

4) Upoważnia się syndyka miej., aby w sprawie zabezpieczenia wierzytelności Karola Podczaskiego w kwocie 2000 zła. przeprowadził pertraktacye z rejentem Filipskim w Piotrkowie i ewentualnie spowodował intabulacyę tej kwoty na Sobakowie na własne imię z tem, iż następnie w drodze cessyi wierzytelność ta Gminie, względnie fundacyi ś. p. Maryi Fałęckiej odstąpioną będzie.

R. m. Dr. Staniszewski wyraża wątpliwość, czy Gmina nie będzie musiała dopłacić, gdyż zapis obciążony jest licznymi legatami.

Referent podaje cyfrowo wartość spadku i wykazuje, że Gmina w razie przyjęcia spadku nie jest narażona na żadne straty.

Wniosek Sekcyi III. przyjęto. (L. 7588). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. przyjmuje zarząd legatów, przez śp. Antoniego Hawełkę rozporządzeniem ostatniej woli z dnia 19 sierpnia 1893 r. **na rzecz Harmonii** w kwocie 2700 zła. **i na rzecz „głodnych dzieci“** w kwocie 4500 zła. **ustanowionych** i w Kasie miejskiej przechowanych i zobowiązuje się zapadłe corocznie procenta dotyczącym Towarzystwom zapłacić, oraz nad utrzymaniem i należytą fruktyfikacyą kapitałów tychże legatów ściśle i sumiennie czuwać.

Wniosek przyjęto. (L. 71020/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zastrzeżenie w uchwale Rady m. z dnia 1 lutego 1899 r., dotyczącej **oświetlenia dróg przy nowym szpitalu garnizonowym** ma brzmieć: „o ile drogi te są własnością Gminy m. Krakowa, skarbu wojskowego i gminy Prądnik Czerwony-Olsza“.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 50921/98). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu zastosowania się z budową domu** w realności l. k. 87 dz. V. **do linii regulacyjnej Rynku kleparskiego, sprzedać** właścicielom tej realności **Judzie i Pepi Liebeskindom skrawek gruntu miejskiego** w ilości 9□° z parceli grunt. l. k. 2468 (Rynek kleparski), w cenie po 50 zła. za 1□°, którą nabywcy już w Kasie miejskiej złożyli.

2) Koszta kontraktu, opłaty skarbowe, koszta wydzielenia itp. poniosą nabywcy z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 6139). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. oświadcza się odmownie na **petycyę Stowarzyszenia przemysłowego piekarzy białego pieczywa o zmianę godzin odpoczynku niedzielnego** w przemyśle piekarskim, po myśli art. IX. ustawy z dnia 16 stycznia 1895 r. Dz. pp. Nr. 21 i § 6 rozp. Namiestnictwa z d. 30 kwietnia 1895 r. L. 35721.

R. m. Schmid przemawia za uwzględnieniem prośby piekarzy; zaznacza, że zmiana godzin leży tak w interesie piekarzy majstrów i czeladników, jak i publiczności i wnosi, aby sprawę odesłać napowrót do Sekcyi III.

R. m. X. Dr. Spis popiera zapatrywanie poprzedniego mowcy i wnosi, aby poprzeć petycyę piekarzy białego pieczywa.

R. m. Dr. Staniszewski zapytuje, czy petycya ta odpowiada intencyom robotników i czeladników piekarskich i czy Magistrat przeprowadzał w tym kiernnku pewne dochodzenia. Jeżeli wszystkie interesowane czynniki na to się zgadzają, to nie ma co robić trudności.

Referent wyjaśnia, że robotników o zdanie nie zapytywano; prośbę wniósł cech piekarzy, a w razie uwzględnienia petycyi, robotnicy mieliby odpoczynek niedzielny zredukowany z 12 godzin na 11 lub 10.

R. m. Dr. Kohn wnosi, aby sprawę jeszcze raz odesłać do Sekcyi III. celem przeprowadzenia przez Magistrat dochodzeń co do zapatrywania i żądań robotników piekarskich.

Wniosek r. m. Dra Kohna przyjęto. (L. 67640/98).—

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Dr. Schlichting wnosi:

Rada miasta uchwali!

W sprawie **uregulowania odpoczynku niedzielnego w niektórych kategoryach przemysłu handlowego** wyrazić c. k. Namiestnictwu opinię tej treści:

a) Zachodzi potrzeba wydania przepisu, wedle którego w przemyśle drobnej sprzedaży wyrobów cukierniczych i piernikarskich, oraz pieczonych kasztanów, o ile te artykuły stanowią wyłączny przedmiot sprzedaży, sprzedaż tychże artykułów w niedzielę dozwoloną być ma przez cały dzień.

b) Praca kancelaryjna w przemyśle handlowym w niedzielę dozwoloną być winna najdłużej przez trzy godziny, a mianowicie od godziny 8 do 11 przed południem.

c) Co do prośby właścicieli handlów galanteryjnych, norymbergskich, bławatnych i żelaznych w Krakowie, o zmianę przepisów o odpoczynku niedzielnym w tych kategoryach przemysłu handlowego w ten sposób, ażeby praca w niedzielę w wymienionych handlach dozwoloną była jednorazowo od godziny 6 do 12 przedpołudniem, wyrazić opinię, że nie zachodzi potrzeba zmiany obecnych przepisów.

R. m. Dr. Popiel nie zgadza się na ustęp pod *a)*; zaznacza, że Rada miejska opinię powinna wydać za odpoczynkiem niedzielnym a nie przeciw niemu występować; wnosi, aby co do ustępu pod *a)* pozwolić na handel z wyjątkiem godzin od 10—12; co do ustępu pod *b)* godziny pracy ograniczyć tylko do dwóch, mianowicie, aby praca kancelaryjna trwała tylko od 8—10.

R. m. X. Dr. Spis popiera wnioski poprzedzającego mowcy.

Referent wyjaśnia, że wedle dziś obowiązujących przepisów spoczynek niedzielny obowiązuje osoby, wymienione w ustępie pod *a)*.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby oświadczyć, że nie zachodzi potrzeba zmiany obowiązujących przepisów co do punktu pod *a)*.

R. m. Birnbaum zacznacza, że co do ustępu pod *b)* nie widzi powodów zmiany dziś obowiązujących przepisów.

R. m. Dr. Seinfeld zwraca uwagę, że ustawa nie zna święcenia niedzieli, tylko odpoczynek niedzielny; popiera wniosek r. m. Birnbauma, że nie zachodzi potrzeba zmiany dotychczasowego trybu postępowania.

R. m. Dr. Popiel uważa, że nie chodzi tutaj o przymus, tylko o danie możności pracującym uczestniczenia w nabożeństwie i obstaje przy swoim wniosku zmiany godzin.

R. m. Epstein wyjaśnia, dlaczego Izba handlowa i przemysłowa oświadczyła się za ustaniem pracy dopiero po godzinie 11 przed południem. Przyczyną tego jest późne doręczanie listów przez pocztę; korespondencya przychodzi dopiero po godzinie 10.

R. m. Dr. Seinfeld cofa swój wniosek.

Wniosek r. m. Dra Staniszewskiego co do punktu pod *a)* oraz wniosek Sekcyi III. co do punktów pod *b)* i *c)* przyjęto. (L. 28378/98). —

Przewodniczący o godzinie 7 wieczorem, po wyczerpaniu porządku dziennego, zamyka posiedzenie jawne, a zarządza tajne.

Posiedzenie zwyczajne (99 w kad. XI) **z dnia 31 maja 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **40**. Radcy miejscy: Biborski, Dr. Bujwid, Ks. Dr. Bukowski, Dr. Jordan, Dr. Kasparek, Dr. Popiel, Dr. Hr. Potocki, Rehman, Dr. Rosenblatt, Ślęk, Dr. Hr. Tarnowski, Tilles, Dr. Weigel, Hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej radcy: Dr. Lustgarten, Dr. Pareński (**2**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 min. 40 po południu.

Sekretarz Rady odczytuje nadeszłe pisma:

1) Reskrypt c. k Namiestnika z dnia 25 maja 1899 r. L. 4789/pr., którym tenże zawiadamia, że **Najjaśniejszy Pan raczył zezwolić, aby wodociąg krakowski nosił nazwę:** *Wodociąg Cesarza Franciszka Józefa I.*

Przyjęto do wiadomości. (L. 36624). —

2) Pismo **Ks. Macieja Foxa**, w którem tenże uprasza o zwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 35620). —

3) Pismo **Dra Jana Hajdukiewicza**, w którem tenże uprasza o zwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Przekazano Sekcyi III. (L. 35237). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że z dniem 18 lipca b. r. kończy się jego urzędowanie i że ze względu na wymagany statutem komplet zwoła na dzień **15 czerwca b. r. posiedzenie Rady miejskiej, celem dokonania wyboru prezydenta.** (L. 356/pr.). —

Iminiem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz czyni następujący wniosek naglący:

Rada m. uchwali!

„1. Gmina m. Krakowa zezna **rewers demolacyjny na budynek dla ćwiczeń i na budynek mleczarni w parku Dra Jordana** i zezwala na zaintabulowanie tegoż na posiadłości miejskiej L. parceli 2479 przedtem 2321/2 lwh. 2327 Dz. III i na posiadłości miejskiej L. parceli 2321/10, która z posiadłości L. parceli 2321/7 lwh. 613 dz. III zostanie wydzielona i do posiadłości lwh. 2327 dz. III przydzielona.

2. Do podpisania rewersu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Walentego Staniszewskiego.“

Nagłość sprawy uchwalono.

R. m. Dr. Górski zaznacza, że mieszkańcy Krakowa z powodu rejonu fortyfikacyjnego są narażeni na wiele przykrości. Władze wojskowe, nie uwzględniając potrzeb mieszkańców, szykanują ich rewersami demolacyjnymi w miejscowościach, nie mających znaczenia strategicznego.

Przewodniczący wyjaśnia, w jakiem stadyum znajduje się sprawa przesunięcia rejonu fortyfikacyjnego.

R. m. Dr. Styczeń zwraca uwagę, że jednostki, zmuszone do wystawiania rewersów demolacyjnych, ponoszą ofiarę w interesie bezpieczeństwa całego państwa, do czego nie są zobowiązane i że w tych wypadkach Rząd powinien z odnośnych gruntów wywłaszczać za odpowiedniem wynagrodzeniem. Postąpienie władz wojskowych w obecnym wypadku mowca uważa za objaw bardzo dla gminy nieprzyjazny.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 35270). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:
Rada m. uchwali!

1) **Sprzedac p. Konstantemu Wołodkiewiczowi pod budowę domu dla Stowarzyszeń akademickich i dla taniej kuchni uczniów Uniwersytetu Jagiellońskiego posiadłość miejską, lwh. 2311 Dz. III.** oznaczoną, z parcel L. kat. 1571/1, 1783/3 i 1788/3 o łącznym wymiarze 276⁰□ się składającą, za cenę po 60 zła. za 1□, przy podpisaniu kontraktu w całości płatną

2) Koszta kontraktu, stempli należytość przenośną, koszta przepisania własności i wszelkie inne, z tym interesem połączone, poniesie nabywca z własnych funduszów.

3) Do podpisania kontraktu deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Nowackiego i Dra Staniszewskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29557). —

Tenże imieniem Komisyi dla parcelacyi i sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych wnosi:

Rada m. uchwali!

Na pisma c. k. Delegata Namiestnika z 12 kwietnia 1899 r. L. 291/del. i z 17 maja 1899 r. L. 354/del. w sprawie **sprzedaży c. k. Rządowi dla studyum rolniczego gruntów miejskich pofortyfikacyjnych** z grupy V*b* i V*c* w ilości 2004·77□⁰ w cenie po 22 zła za 1□⁰ odpowiedzieć:

Gmina m. Krakowa nie może zgodzić się na warunki c. k. Rządu, w piśmie c. k. Delegata Namiestnika z 17 maja 1899 r. L. 354/del. pod 1, 3, 5 i 6 zamieszczone, mianowicie:

ad 1. że sprawa kupna dotyczących parcel gruntowych będzie zupełnie niezawisłą od sprawy rozpoczęcia względnie przeprowadzenia budowy;

ad 3. że Skarb Państwa będzie przyjęciem oferty ostatecznie związany dopiero po konstytucyjnem przyzwoleniu kredytu na zakupno;

ad 5. że wymierzyć się mającą połowę należytości przenośnej poniesie wyłącznie sprzedająca Gmina;

ad 6. że na zamieszczenie w kontrakcie kupna terminu do wykonania budowli, wystawić się mających na wyżej wymienionym gruncie, nie może c. k. Ministerstwo zgodzić się ze względów zasadniczych;

lecz obstaje w zupełności przy warunkach oferty swej z 9 marca 1896 r. L. 14275 względnie oświadczenia swego z 19 maja 1898 r. L. 24461, a w szczególności przy warunku, „że c. k. Rząd zobowiąże się wystawić na tym gruncie budynki dla Studyum rolniczego najdalej w terminie lat czterech, licząc od dnia podpisania kontraktu, w przeciwnym zaś razie grunt ten wraca na własność Gminy za zwrotem otrzymanej ceny kupna (naturalnie — bez procentu),“ a zarazem zastrzega Gmina stanowczo, że najdalej do dnia 1 czerwca 1900 r. kontrakt kupna-sprzedaży zawarty i cała cena kupna wypłaconą będzie, w przeciwnym zaś razie uważać będzie Gmina c. k. Rząd za nie przyjmujący oferty, a siebie za zwolnioną z oferty.

R. m. Dr. P a s z k o w s k i zgadza się z wnioskami i motywami Komisyi, ale opierając się na poprzedniem doświadczeniu żąda, aby wyznaczyć krótszy termin na oświadczenie się rządu co do oferty Gminy i wnosi następujący dodatek: „Gmina niniejszą ofertą swoją związana jest tylko do końca r. 1899.“ — Nadto mowca zwraca uwagę, że należałoby się udać do c. k. Ministra dla Galicyi o przyspieszenie załatwienia tej sprawy.

Wiceprezydent Dr. P i e n i ą ż e k zauważa, że pertraktacye wskazują, iż nie wiadomo, na jaki cel Rząd użyje tego gruntu. Oświadcza się za wyznaczeniem dłuższego terminu Rządowi do odpowiedzi ze względu, że cena kupna musi być wstawiona do przyszłorocznego budżetu państwowego.

R. m. Dr. K o h n użala się na nieprawidłowe postępowanie Rządu w tej sprawie, zwraca uwagę na podobną sprawę odstąpienia gruntu pod szkołę przemysłową i popiera dodatek wniesiony przez r. m. Dr. Paszkowskiego.

R e f e r e n t wyjaśnia, że Komisya uważała proponowaną odpowiedź za ultimatum.

Wniosek Komisyi dla parcelacyi i sprzedaży gruntów pofortyfikacyjnych przyjęto wraz z dodatkiem r. m. Paszkowskiego. (L. 33126). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:
Rada m. uchwali!

1) **Rada miasta uznaje potrzebę założenia i utworzenia historycznego muzeum miasta Krakowa.**

2) Ponieważ wiele zabytków przeszłości m. Krakowa ulega zatracie i zniszczeniu, Rada miasta uchwala tymczasowo fundusz w kwocie 300 zła rocznie na nabywanie trafiających się w tym kierunku przedmiotów, płatny na ręce dyrektora Archiwum aktów dawnych Prof. Dra Stanisława Krzyżanowskiego, któremu powierza się przygotowanie i zebranie materyałów do przyszłego historycznego muzeum m. Krakowa.

3) Celem obmyślenia sposobów i środków do założenia tegoż muzeum wzmacnia się dotychczasowy Komitet, złożony z członków ks. Dra Juliana Bukowskiego, prof. Dra Franc. Kasparka, r. m. Bartoszewicza, prof. Dra Stanisława Krzyżanowskiego, dyr. Władysława Łuszczkiewicza, — przez kooptowanie Dra Adama Chmiela, adjunkta Archiwum aktów dawnych, prof. Maryana Sokołowskiego, konserwatora Dra Stan. Tomkowicza, dyr. Muz. techn. przem. Jana Wdowiszewskiego i kustosza Muzeum narodowego Teodora Ziemięckiego.

R. m. C h y l i ń s k i zwraca uwagę, że we wnioskach Komisyi brak terminu, od którego ma być wypłacona kwota 300 zła.; budżet dyrekcyi archiwalnej jest skromny; wnosi poprawkę, aby we wnioskach dodać „tymczasowo na rok 1899.“

R. m. Dr. K o h n zaznacza, że Komisya archiwalna bez uchwały Rady miasta nie powinna wydawać pieniędzy na inne cele, a mianowicie muzealne. Mowca zastrzega się, ażeby mające się uchwalić 300 zła. w niczem nie obowiązywały Rady miejskiej na przyszłość.

Wniosek Sekcyi IV. z dodatkiem r. m. Chylińskiego przyjęto. (L. 68911/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zezwala na utworzenie dostępu pieszego z plantacyj miejskich do rzymsko-kat. Seminaryum duchownego, wybudować się mającego na gruntach realności, objętej wykazem hip. L. 2337, pod warunkiem:

1) że oparkanienie i osztachetowanie realności Seminaryum duchownego będzie wykonane w nieprzerwanej linii prostej, z bramą wchodową na wprost miejsc głównych;

2) że przed rozpoczęciem budowy muru parkanowego i sztachetowego c. k. Rząd przedłoży Gminie plan tegoż do zatwierdzenia;

3) że c. k. Rząd da miastu przed oddaniem gmachu na cele Seminaryum duchownego gwarancyę, iż

„dom Długosza" (realność L. hip. 133 dz. I.) pozostanie tak wewnątrz, jak zewnątrz nienaruszony;

4) że dostęp ów do Seminaryum duchownego, jako służebność tylko tak długo istnieć będzie, jak długo gmach mieścić w sobie będzie rzymsko-kat. Seminaryum duchowne, że zatem gmina m. Krakowa nadaje prawo służebności dostępu do tej realności jedynie tylko rzymsko-kat. Seminaryum duchownemu.

R. m. Dr. Ponikło zauważa, że plantacye coraz bardziej tracą charakter ogrodu a zamieniają się na bulwar i wnosi:

Rada m. uchwali!

Poleca się Sekcyi ekonomicznej i Komisyi plantacyjnej, aby **sprawę założenia ogrodu (parku) miejskiego w pobliżu miasta** rozpatrzyła i stosowne w tej mierze Radzie miasta wnioski najdalej do 1 kwietnia 1900 r. przedłożyła.

Wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 19730).

Wniosek r. m. Dr. Ponikły odesłano do Sekcyi I. (L. 67149/99). —

Będącego na porządku dziennym wniosku Komisyi administracyjnej, względem oddania jej **zarządu budynków rzeźni i rogatkowych**, na propozycyę r. m. Dra Domańskiego uchwalono na razie nie brać pod obrady.

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Towarzystwu „Domu Matejki" udziela się na rok 1899 **kwotę 500 zła. tytułem jednorazowej subwencyi na dalsze adaptacye domu** przy ulicy Floryańskiej L. 41 i w tym celu przyznaje się kredyt dodatkowy w powyższej wysokości dla działu XI. budżetu z r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 79275/98). —

Koniec posiedzenia jawnego o godzinie 6 minut 35 wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (100 w kad. XI) **z dnia 5 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta,

I Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Birnbaum, X. Dr. Bukowski, Dr. Horowitz, Dr. Kasparek, Dr. Leo, Mendelsburg, Dr. hr. Potocki, Rehman, Rotter, Slęk, Szancer, Dr. Weigel, Dr. hr. Tarnowski, hr. Wodzicki (**14**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m: Bujański, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Dr. Pareński (**4**).

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45.

Przewodniczący podaje do wiadomości, że na jednem z najbliższych posiedzeń wniesie **sprawę wyboru członków wielkiego Wydziału Kasy Oszczędności.**

R. m. Bartoszewicz, w dłuższem przemówieniu przedstawiwszy historyę i znaczenie kursów im. Dra Adryana Baranieckiego, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada m. zatwierdza przyległy [1]) **projekt reorganizacyi wyższych kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego** i poleca Sekcyi szkolnej wprowadzenie tego projektu w życie z rokiem szkolnym 1899/900.

2) Rada miasta poleca Sekcyi skarbowej wstawić do budżetu na rok 1900 i następne na utrzymanie nowo zorganizowanych kursów stałą kwotę 6175 zła. zamiast dotychczasowej subwencyi 2900 zła.

Przewodniczący otwiera dyskusyę ogólną nad projektem reorganizacyi wyższych kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego, przedłożonym Radzie miejskiej.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje czy cyfry, przedstawiające własny dochód kursów nie są zbyt optymistyczne i czy Gmina nie będzie musiała więcej dokładać, aniżeli to podano w projekcie.

Sprawozdawca wyjaśnia, że dochody są obliczone na podstawie dat z kilku ostatnich lat; dochód niepewny jest tylko z godzin wieczornych; w razie słabej frekwencyi będzie się zamykać poszczególne oddziały, a więc i wydatki na płace nauczycielskie znacznie się zmniejszą.

R. m. X. Dr. Spis popiera wnioski Sekcyi IV.

R. m. Dr. Górski zapytuje, jaki będzie zachodził stosunek między tymi kursami a kursami uzupełniającymi przy szkole św. Scholastyki.

Sprawozdawca udziela wyjaśnień.

R. m. Dr. Rosenblatt zapytuje, ile w tym roku wynosił budżet i czy był deficyt?

R. m. Federowicz zapytuje, czy nie należałoby podnieść opłat i stawia wniosek odesłania sprawy do Sekcyi II.

R. m. Dr. Kohn jeszcze raz wyłuszcza motywa Sekcyi IV; zauważa, że Rada w tym wypadku nie powinna się kierować względami oszczędności.

R. m. Dr. Rosenblatt zauważa, że brak odpowiedniego postanowienia w statucie, co do uchwalenia budżetu kursów przez Radę miejską.

R. m. Dr. Górski podnosi zasługi prof. Dra Rostafińskiego i wnosi: „Rada miasta uchwala wyrazić podziękowanie prof. Drowi Rostafińskiemu za jego bezinteresowną działalność i wydatną pracę nad rozwojem kursów dla kobiet im. Dra Adryana Baranieckiego".

R. m. Dr. Paszkowski zauważa, że dzisiaj na utrzymanie tych kursów nie można uchwalać stałej kwoty i na dalsze lata.

Przemawiają jeszcze radcy miejscy X. Dr. Spis i sprawozdawca.

Wniosek r. m. Dra Górskiego przyjęto.

Przewodniczący otwiera dyskusyę szczegółową.

§ 1. przyjęto bez dyskusyi.

Do § 2. r. m. Dr. Rosenblatt wnosi następujący dodatek: „Sekcya szkolna przedstawi Radzie miejskiej corocznie we właściwym czasie budżet kursów im. Dr. Adryana Baranieckiego do zatwierdzenia".

§ 2. z dodatkiem r. m. Dr. Rosenblatta przyjęto.

Do § 3. r. m. Dr. Kohn stawia następującą poprawkę: „Rada miasta mianuje dyrektora na wniosek Sekcyi IV."

§ 3. z poprawką r. m. Dr. Kohna przyjęto.

§ 4. przyjęto z uwzględnieniem poprzedniej poprawki r. m. Dr. Kohna.

§§ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. przyjęto bez dyskusyi.

§ 12. przyjęto z dodatkiem pod *f)*: „i fizyologia roślin".

§§. 13, 14, 15, 16. przyjęto bez dyskusyi.

---

[1]) Zobacz na str. 102.

Do § 17. r. m. Dr. Staniszewski wnosi, aby § ten przyjąć w następującem brzmieniu: „Kandydatki na uczenice bądź zwyczajne, bądź nadzwyczajne, muszą mieć przynajmniej lat 16, ukończyć przedtem szkołę wydziałową żeńską lub wykazać się odpowiedniem świadectwem — ewentualnie poddać się egzaminowi wstępnemu".

§ 17. przyjęto w brzmieniu proponowanym przez r. m. Dr. Staniszewskiego.

§§ 18 i 19. przyjęto bez dyskusyi.

Do § 20. r. m. Dr. Rosenblatt wnosi, aby sprawozdawca § ten inaczej wystylizował, rzecz zaś samą uchwalić.

Przyjęto.

§§ 21, 22, 23 i 24 przyjęto bez dyskusyi.

R. m. Dr. Paszkowski do wniosku pod 2) wnosi poprawkę, aby opuścić słowa „i następnie" oraz „stałą".

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto z poprawką r. m. Dra Paszkowskiego. (L. 37409). —

Imieniem Komisyi przemysłowej Radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Rada m. przyznaje księżom katechetom i nauczycielom szkół przemysłowych uzupełniających, nie posiadającym specyalnych kursów fachowych, podobnie jak nauczycielom, takie kursa posiadającym, **wynagrodzenie po 1 zła. 25 ct. za godzinę nauki**, a to począwszy od 1 stycznia 1900 r. pod warunkiem jednak, że na to zgodzi się Wydział krajowy.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 8507). —

Imieniem Sekcyi III r. m. Dr. Styczeń wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada m. przyjmuje w zarząd Gminy **majątek fundacyi ś. p. Antoniego Marfiewicza** w sumie 1000 zła. na zapomogi dla dwóch podupadłych rzemieślników i zgadza się na osnowę aktu fundacyjnego, przez Sekcyę III. proponowaną.

2) Do zeznania i podpisania aktu fundacyjnego upoważnia się Prezydenta miasta oraz r. m. Dra Wawrzyńca Stycznia i Witalisa Szpakowskiego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29091). —

Imieniem Sekcyi I. i III. r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Gmina miasta Krakowa zgadza się na zaciągnięcie przez Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych na budowę domu pożyczki hipot. 55000 zła.** na hipotekę realności l. w. h. 2326 Dz. I. i udzieli ustępstwo hipoteczne przed zaintabulowanemi w stanie biernym tejże realności prawami Gminy miasta, pod warunkiem, że pożyczka ta zaciągnięta zostaje w jakiejkolwiek instytucyi finansowej nie na wyższy jak 5%, obok upłat amortyzacyjnych.

2) Jeżeli Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych promesę, odpowiadającą powyższemu zastrzeżeniu, Magistratowi przedłoży, to ustępstwo hipoteczne wygotuje Magistrat w porozumieniu z syndykiem miasta.

3) Do podpisania takiego ustępstwa deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Dra Franciszka Paszkowskiego i Dra Hermana Seinfelda.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 29083). —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Dr. Propper wnosi:

Rada miasta uchwali!

W częściowej reasumpcyi ustępu 2-go uchwały Rady miasta dnia 20 lipca 1897 r. zapadłej w przedmiocie **przejęcia na rzecz gminy miasta Krakowa ulicy prywatnej „Niecała" nazwanej, p. Jana Łapińskiego własnej**, a z posiadłości lwh. 1857 i lwh. 1838 się składającej, uwalnia się p. Jana Łapińskiego od obowiązku extabulowania ze stanu biernego posiadłości lwh. 1857 zaintabulowanego tamże na podstawie oświadczenia z dnia 28 kwietnia 1883 r. i planu sytuacyjnego na rzecz właścicieli realności lk. 7 Dz. IV. prawa służebności podwyższenia muru na gruncie realności l. 7 w długości 56·6 *m.* do dowolnej wysokości, bez względu na utratę światła w realności l. 4 i 6 Dz. VI.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 25249/98). —

Imieniem Sekcyi III. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Przyjąć do wiadomości **orzeczenie Trybunału administracyjnego** w Wiedniu z dnia 26 czerwca 1896 L. 3795, **wydane w przedmiocie pokrywania kosztów leczenia detencyonistów.**

2) Wnieść petycyę do Wysokiego Sejmu krajowego, aby w myśl § 14 ustawy z d. 27 lipca 1871 r. L. 88 Dz. pp. wydano osobną ustawę krajową w przedmiocie pokrywania kosztów leczenia detencyonistów — ewentualnie: prosić Sejm, aby zechciał przyjąć na fundusz krajowy w zupełności te koszta szpitalne, które kwotę 50 zła. przenoszą.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 56414/97).

Imieniem Sekcyi III. i IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Tercyanom szkół ludowych miejskich przyznaje się **płaszcze zimowe** takie, jakie mają pachołcy miejscy, co 4 lata sprawiać się mające.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 56718/97). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Dla kursu przygotowawczego do prywatnego seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Krakowie, udziela się jednorazową **subwencyę** w kwocie 250 zła. z działu XII. (wydatki nadzw.) fund. obrot. miejsk. z r. 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 71438/98).

Imieniem Sekcyi IV. Radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Towarzystwu przyrodniczemu im. Kopernika w Krakowie udziela się zamiast lokalu na urządzenie zakładu przyrodniczo-dydaktycznego, stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę** w kwocie 300 zła., począwszy od r. 1900 pod warunkiem, że z zakładu tego korzystać będą bezpłatnie uczenice kursów Baranieckiego, tudzież szkoły wydziałowe w sposób, bliżej określić się mający.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 23127).

Koniec posiedzenia o godzinie 7 minut 30 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (101 w kad. XI.) **z dnia 12 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan

*

Radców miejskich obecnych **42**. Radcy miejscy: Biborski, X. Dr. Bukowski, Epstein, Fritsch, Jawornicki, Dr. Popiel, Rehman, Ślęk **(8)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m: Dr. Bandrowski, Dr. Domański, Dr. Pareński, Schmid, Dr. Seinfeld, Stryjeński, Dr. hr Tarnowski **(7)**.

Początek posiedzenia o godzinie 6 minut 40 po południu.

Sekretarz odczytuje pismo **dyetaryuszy Magistratu**, którem upraszają o regulacyę płac i unormowanie ich stosunków służbowych.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 384/pr.). —

Przewodniczący podaje do wiadomości pismo **X. prałata Foxa**, w którem oświadcza, że cofa poprzednio wniesioną rezygnacyę z przyjęcia godności radcy miejskiego. (L. 386/pr.). —

R. m. Dr. Propper imieniem Sekcyi III, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

„Rada miasta nie przyjmuje rezygnacyi **X. kanonika Macieja Foxa** i **Dra Jana Hajdukiewicza** i wzywa ich do pełnienia obowiązków radcy miejskiego, a zarazem uprasza p. Prezydenta do poczynienia odpowiednich zarządzeń, aby powołani złożyli przyrzeczenie przed wyborem Prezydenta“.

Przyjęto. (LL. 35237, 35620). —

Przewodniczący odbiera **przyrzeczenie radzieckie** od **X. prałata Foxa**. —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Bartoszewicz wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na pokrycie kosztów utrzymania rozszerzonych prowizorycznie w roku szkolnym 1898/9 **wyższych kursów dla kobiet im. Adryana Baranieckiego** udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 900 zła. dla działu XII. poz. 9 budżetu z r. 1899.

Przyjęto. (L. 20467). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Celem regulacyi ulicy Jakóba zakupić na rzecz Gminy miasta Krakowa od Wilhelma Rosenbauma realność l. k. 308 dz. VIII.** z parceli l. k. 894 o powierzchni 90□° się składającą, za cenę po 30 zła. za 1□°, po zaintabulowaniu Gminy miasta za właścicielkę realności w stanie wolnym od ciężarów i po odebraniu jej w posiadanie Gminy miasta płatną i pod warunkiem, że Wilhelm Rosenbaum odstępuje od sporu prowizoryalnego, wytoczonego Gminie m. Krakowa skargą de praes. 17 września 1897 r L. 54532, przy wzajemnem znieseniu kosztów tego sporu, — Gmina m. Krakowa zaś zrzeka się od Wilhelma Rosenbauma przyznanych jej kosztów sporu, orzeczeniem c. k. Sądu powiatowego w Krakowie z d. 24 lutego 1898 r. L VII. $\frac{4048}{9. IV.}$/97 w kwocie 22 zła. 12 ct. i wyrokiem tegoż Sądu z dnia 23 czerwca 1898 roku L. $\frac{IV. 502/98}{1}$ w kwocie 7 zła.

2) Koszta kontraktu, stempli i należytość przenośną pokryje Gmina miasta Krakowa.

3) Do podpisania kontraktu deleguje się obok Prezydenta miasta r. m. Wandalina Beringera i Dra Hermana Seinfelda.

4) Potrzebny na pokrycie ceny kupna fundusz obmyśli Sekcya skarbowa.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 30988). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Towarzystwu miłośnikow historyi i zabytków m. Krakowa udziela się na ręce skarbnika p. Zygmunta Hendla jednorazową **subwencyę** na wydawnictwa w kwocie 600 zła., któryto wydatek zapisać należy na rachunek działu XII. (wydatki nieprzewidziane) fund. obrot. miej. z r. 1899.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 33499). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

W celu pokrycia niewypłaconych rachunków za sprawione i dostarczone w roku zeszłym **sprzęty szkone**, udziela się dodatkowy kredyt w kwocie 454 zła. 46 ct. dla działu XII. p. 1 lit. *l)* tegorocznego budżetu.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 26001). —

Imieniem Sekcyi II. naczelnik Wydziału rachunkowego Goetze w wnosi:

Rada miasta uchwali!

Celem zasilenia funduszu wodociągowego na **pokrycie bieżących wydatków na budowę wodociągu**, udziela się z funduszów miejskich kredyt do wysokości 300.000 zła., któratu kwota, po zrealizowaniu pożyczki na wodociągi, ma być zwróconą odnośnym funduszom wraz z przypadającym procentem.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 38338). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad prośbą gwardyana **OO. Bernardynów** o udzielenie subwencyi klasztorowi na rekonstrukcye i potrzeby gospodarcze, przechodzi się dla braku funduszów do porządku dziennego.

Przyjęto wniosek bez dyskusyi. (L. 3417). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad prośbą **Towarzystwa wyrobu haftów ręcznych** w Krakowie, o udzielenie subwencyi na opędzenie kosztów nauki haftowania dla ubogich uczenic, przechodzi się do porządku dziennego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 65286/97). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Nad podaniem **Towarzystwa śpiewackiego „Lutnia“** o podwyższenie dotychczasowej rocznej subwencyi w kwocie 100 zła. do rocznej kwoty 300 zła., przechodzi się z braku funduszów na ten cel do porządku dziennego.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 64056/98). —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Goliński wnosi:

Rada miasta uchwali!

Konwentowi Braci Miłosierdzia udziela się **na częściowe pokrycie kosztów adaptacyi szpitala subwencyę** w kwocie 3.000 zła., płatną w 6-ciu równych rocznych ratach po 500 zła., którą należy wstawić w budżet, poczynając od roku 1899.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 68230/97). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zezwala się na umorzenie nieściągalnej reszty zaliczki w kwocie 140 zła. 25 ct. przez **ś. p. Maryę Buczkowską**, nauczycielkę kursów robót, niespłaconej.

Wniosek przyjęto bez dyskusyi. (L. 10306). —

Imieniem Sekcyi II. radca Mgtu Felkel wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zezwala się na umorzenie nieściągalnej reszty zaliczki w kwocie 133 zła. przez **śp. Stanisława Szymkiewicza**, radcę Mgtu, niespłaconej. —

Wniosek przyjęto bez dyskusyi.

Koniec posiedzenie o godz. 6 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (102 w kad. XI.) **z dnia 15 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **53.** Radcy miejscy: Rehman Stanisław, Ślęk Franciszek, Dr. Hajdukiewicz Jan **(3)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nieusprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m.: Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. hr. Tarnowski Stanisław **(2).**

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 15.

Sekretarz dr. Nowicki odczytuje reskrypt Wydziału krajowego z dnia 2 czerwca 1899 L. 34818, podający do wiadomości pismo c. k. Namiestnictwa z dnia 25 maja 1899 L. 5651, o udzieleniu Najwyższej sankcyi uchwalonemu przez Sejm krajowy projektowi **ustawy o przedłużeniu na jeden rok czasu urzędowania radców miejskich król. stoł. miasta Krakowa**, w roku 1893 do Rady miejskiej wybranych, jakoteż radców przybranych przez Radę miejską w myśl § 21 prowizorycznego statutu dla m. Krakowa.

Przyjęto do wiadomości. (L. 37465). —

Wiceprezydent Dr. Pieniążek zauważa, że w ustawie, gwarantującej pożyczkę wodociągową, jest postanowienie, że gmina miasta Krakowa ma Wydziałowi krajowemu do końca grudnia czy też stycznia przedłożyć projekt budżetu miejskiego i w nim przedstawić także możność pokrycia owej pożyczki. Przemawiający zwraca zatem uwagę odpowiednich czynników, aby już wcześniej pomyślały nad tem, by budżet zawczasu przygotowano.

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Ponieważ gmina m. Krakowa, przyjmując deklaracyą z 8 stycznia 1895 r. na siebie zobowiązanie opłacania w 4 kwartalnych ratach 12% dodatków do podatków bezpośrednich z dodatkami państwowymi na płace nauczycielskie, uczyniła to w tem przeświadczeniu, że te 12% należy się tylko od podatków bezpośrednich z wyłączeniem t. zw. podatku idealnego od domów od podatku domowo-czynszowego czasowo uwolnionych; orzeczeniem zaś z 29 października 1898 L. 5687 uznał c. k. Trybunał administracyjny obowiązek uiszczenia 12% prestacyi na płace nauczycielskie także od t. zw. podatku idealnego od domów czasowo uwolnionych od podatku domowo-czynszowego i klasowego, a temsamem zmienioną została podstawa obliczenia rzeczonej 12% prestacyi, której uregulowanie było przedmiotem orzeczenia c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 L. 1048, z uwzględnieniem deklaracyi gminy m. Krakowa z 8 stycznia 1895 r. wydanego, przeto tak z tego względu, jak niemniej i ze względu, że przyznane gminie m. Krakowa wspomnianem orzeczeniem c. k. Rady szkolnej krajowej z 31 stycznia 1895 L. 1048 prawo prezentowania nauczycieli i nauczycielek w 11-tu tutejszych szkołach miejskich, opierało się na wysokości 12% prestacyi w r. 1894 opłacanej, obecnie zaś ta prestacya jest znacznie wyższa i całkowite koszta utrzymania daleko w ększej liczby tutejszych szkół ludowych miejskich pokrywa, — przeto Rada miejska uprasza c k Radę szkolną krajową o wydanie nowego orzeczenia, a mianowicie:

1) **że począwszy od 1 stycznia 1900 r. 12% dodatki do podatków bezpośrednich na płace nauczycielskie będą przypisywane wprost kontrybuentom i od nich przez Urząd podatkowy na rzecz funduszu szkolnego krajowego ściągane;**

2) **że prawo prezenty na posady nauczycielskie przysługuje gminie m. Krakowa w następujących szkołach, a mianowicie:**

a) w szkole wydziałowej żeńskiej św. Scholastyki,
b) „ II. posp. męskiej św. Barbary,
c) „ IV. wydziałowej męskiej św. Jana Kantego,
d) „ VI. posp. żeńskiej im Czackiego,
e) „ VII. posp. męskiej św. Floryana,
f) „ VIII. posp. męskiej św. Szczepana,
g) „ IX wydz. żeńskiej im. Konarskiego,
h) „ XIII. wydz. żeńskiej im. Mickiewicza,
i) „ XIV. posp. żeńskiej św. Salomei,
k) „ XVI wydz. męskiej im. ces. Franc Józefa,
l) „ XVII. wydz. żeńskiej im. ces. Elżbiety,
m) „ I. posp. męskiej św. Wojciecha,
n) „ III. posp. męskiej św. Mikołaja,
o) „ X. posp. żeńskiej św. Jadwigi,
p) „ XV. posp. żeńsk. im. Klementyny Tańskiej,

albowiem 12% prestacya w r. 1899 opłacana, wszystkie płace nauczycielskie w tych szkołach pokrywa.

Gmina m. Krakowa zastrzega się zarazem, że nie posiadając takiego majątku zakładowego, któryby uprawniał do żądania od niej wyższych dodatków na płace nauczycieli, t. j. do dodatków ponad 12% prestacyi, nie może być pociąganą do dalszych dodatków na płace nauczycieli po myśli art. 16 ustęp 3-ci ustawy z 24 kwietnia 1894 r. Dz. ust. kraj. Nr 49.

R. m. Dr. Rosenblatt wnosi, aby rzecz przedstawić Sekcyi III. do obmyślenia sprawy i sformułowania wniosków.

R. m. Dr Kohn i Dr. Kasparek popierają wniosek r. m. Dra Rosenblatta.

Przyjęto wniosek r. m. Dra Rosenblatta t. j. odesłano sprawę tę do Sekcyi III. (L. 35007). —

Koniec posiedzenia o godzinie 11 minut 40 przed południem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (103 w kad. XI.) **z dnia 22 czerwca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **36.** Radcy miejscy: Dr. Bandrowski, Bereźnicki, Beringer, Ks. Dr. Bukowski, Chyliński, Dr. Leo, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Popiel, Rehman, Rotter, Szancer, Dr Hajdukiewicz, Hr. Wodzicki **(14)** nieobecność swą na tem posiedzeniu uspra-

wiedliwili; nie usprawiedliwili zaś niebecności swojej radcy: Bujański, Dr. Jordan, Dr. Propper, Dr. Rosenblatt, Schmid, Dr. Seinfeld, Ślęk, Dr. Hr. Tarnowski (8).

Początek posiedzenia o godzinie 6 min. 45 wieczorem.

Sekretarz odczytuje:

1) Pismo Przełożonego **OO. Franciszkanów**, z podziękowaniem za udzielenie w r. b. subwencyi.

Przyjęto do wiadomości. —

2) Prośbę **dyetaryuszy Magistratu** o udzielenie im zapomogi z powodu panującej ogólnej drożyzny przed zbiorami.

Odesłano do Sekcyi II. (L. 410/pr.). —

3) Pismo **Dra Jana Hajdukiewicza** z ponowną prośbą o uwolnienie go od pełnienia obowiązków radcy miejskiego.

Odesłano do Sekcyi III. (L. 40256). —

4) Prośbę **Komitetu przyjęcia delegatów Kółek rolniczych** o udzielenie zapomogi na koszta przyjęcia w kwocie przynajmniej 200 zła. ewentualnie także o udzielenie bezpłatnie lokali miejskich, celem pomieszczenia włościan przez 2 lub 3 dni.

R m. Dr. Górski, uzasadniwszy nagłość sprawy, wnosi:

Rada m. uchwali!

Komitetowi przyjęcia delegatów Kółek rolniczych udziela się subwencyę w kwocie 200 zła.

Przyjęto. (L. 41439). —

Przewodniczący podaje do wiadomości, że r. m. **Dr. Ponikło** prosi o udzielenie 6-tygodniowego urlopu od dnia 8 lipca b. r.

Żądany urlop udzielono. —

R. m. Dr. Bujwid przemawia w sprawie urządzenia liczniejszych i wygodniejszych **łazienek na Wiśle**. —

Radca Mgtu Buczkowski, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada m. uchwali!

Na zastępcę gminy m. Krakowa do współudziału w dochodzeniu, przeprowadzić się mającem dla **uregulowania prestacyi gminy m. Krakowa na płace nauczycieli, za lata po koniec roku 1894**, wyznacza się r. m. Dra Kasparka.

Przyjęto. (L. 38844). —

Tenże, uzasadniwszy nagłość sprawy, imieniem Sekcyi IV. wnosi:

Rada m. uchwali!

Komitetowi wiankowemu Towarzystwa gimnast. *Sokół* udziela się na urządzenie **obchodu wianków**, podobnie jak w zeszłym roku, subwencyę w kwocie 250 zła.

R. m. Bartoszewicz zwraca uwagę, że plakaty, obwieszczające tę uroczystość, co do swej strony ornamentacyjnej nie zgadzają się z powagą obchodu.

Wniosek Sekcyi IV. przyjęto. (L. 41108). —

Imieniem Sekcyi IV. i II. r. m. Bartoszewicz wnosi:

1) **Zarządowi III. Koła Towarzystwa szkoły ludowej w Krakowie** udziela się stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę na utrzymanie dwóch bezpłatnych wypożyczalni książek** w kwocie 600 zła. t. j. po 300 zła. dla każdej, począwszy od roku 1899.

2) Celem wypłacenia subwencyi za rok 1899 udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 600 zła. dla Działu XII. poz. 13 budżetu z r. 1899.

Wniosek przyjęto. (L. 78592/98). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Budow. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zatwierdza się plan na **budowę hali targowej dla drobiu na „Placu nowym“**, wypracowany przez Budownictwo miejskie.

2) Rada miasta zgadza się, aby w tej hali była urządzoną rytualna rzeźnia drobiu dla izraelitów, którą gmina miasta Krakowa wydzierżawi Radzie wyznaniowej izraelickiej w Krakowie, na przeciąg lat 12-tu za rocznym czynszem 500 koron, z tem, że Rada wyznaniowa poniesie koszta budowy dołu ociekowego przy rzeźni, obliczone na kwotę 1000 koron.

3) Upoważnia się Sekcyę I. do przeprowadzenia budowy hali w sposób, jaki ona uzna za najodpowiedniejszy.

4) Koszta budowy hali w kwocie 36000 koron pokryte być mają z kredytu nadzwyczajnego, przewidzianego w Dziale VIII. budżetu na rok 1899.

Przyjęto. (L. 11002/98). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m. zezwala, aby połowa kredytu nadzwyczajnego, udzielonego budżetem 1899 r. na przebrukowanie Rynku, t. j. kwota 10.000 koron, użytą została na **uporządkowanie ul. Starowiślnej**, położonej między ul. Miodową a ul. św. Wawrzyńca. — Przyjęto. (L. 40171). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Uchwałę z dnia 7 października 1897 r., mocą której ustanowiono **linię regulacyjną dla ulicy Jakóba**, reasumuje Rada miasta częściowo odnośnie do przestrzeni, położonej między ulicą Miodową a ulicą Józefa i od zamiaru rozszerzenia tej części ulicy na teraz odstępuje.

W dyskusyi zabierają głos: r. m. Dr. hr. Potocki z wnioskiem, aby sprawę tę zwrócić do Sekcyi I.; następnie r. m.: Dr. Horowitz, Dr. Bujwid, Dr. Kohn, Dr. Styczeń i X. Dr. Spis.

Wniosek r. m. Dr. hr. Potockiego upadł. Wniosek Sekcyi przyjęto. (L. 28621). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zatwierdza się plan **budowy kanałów**:

a) dla ulicy Garbarskiej i Rajskiej z września 1898,
b) dla ulicy Miodowej z października 1898,
c) dla ulicy Lubicz z października 1898.

2) Zezwala się na wykonanie powyższych kanałów i udziela się na to kredyt:

ad a)	w kwocie	7585 zła.
ad b)	w kwocie	4170 „
ad c)	w kwocie	1466 „
	Razem	13221 zła.

z funduszu pożyczki 1892 r. pokryć się mający.

3) Upoważnia się Sekcyę I. do przeprowadzenia licytacyi i zatwierdzenia ofert, jakie uzna za najodpowiedniejsze. — Przyjęto. (L. 23131). —

Tenże imieniem Sekcyi I. wnosi:

Rada m. uchwali!

Zatwierdza się plan budowy drogi wybrzeżnej (Quai) nad Wisłą 18 mtr. szerokiej, wykonany przez Budownictwo miejskie i wzywa się Magistrat, aby we właściwej drodze uzyskał od c. k. Rządu pozwolenie dla gminy miasta Krakowa na budowę rzeczonego wybrzeża.

Po przeprowadzeniu dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Dr. Staniszewski, Dr. Styczeń, Dr. hr. Potocki,

Stryjeński, Kwiatkowski, X. Dr. Spis i sprawozdawca, wniosek Sekcyi I. przyjęto. (L. 67224/99). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Buczkowski wnosi:

Rada m. uchwali!

Rada m udziela **Towarzystwu ogrodniczemu**, poczynając od roku 1900 stałą roczną, lecz odwołalną **subwencyę** w kwocie 100 zła. z warunkiem przedkładania corocznie sprawozdania z działalności i stanu Towarzystwa.

Przyjęto. (L. 38000). —

Przewodniczący oświadcza, że dalsze dwie sprawy, umieszczone na porządku dziennym *), odracza, gdyż są ważne sprawy umieszczone na porządku dziennym posiedzenia tajnego.

Koniec posiedzenia jawnego o godzinie 7 minut 15 wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie zwyczajne (104 w kad. XI.) **z dnia 13 lipca 1899 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Groele Adam.

Radców miejskich obecnych **38**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Doboszyński, Epstein, Dr. Górski, Dr. Horowitz, Dr. Jordan, Kroebl, Kwiatkowski, Dr. Leo, Nowacki, wiceprezydent Dr. Pieniążek, Dr. Ponikło, Rehman, Schmid, Dr. Seinfeld, Ślęk, Dr. Staniszewski, Szancer, Dr. hr. Tarnowski, Dr. Hajdukiewicz (**20**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 po południu.

Sekretarz odczytuje nadeszłe do Rady m. pisma:

1) **Komitet dziennikarzy słowiańskich** prosi o moralne i materyalne poparcie celów i zadań Zjazdu.

Przekazano Sekcyi IV. (L. 457/pr.). —

2) **Przeor Bonifratrów** dziękuje Radzie miasta za udzieloną subwencyę w kwocie 300 zła.

Przyjęto do wiadomości. (L. 461/pr.).

3) Proszą o urlopy radcy miejscy: **Kwiatkowski** do 1 września b. r., **Nowacki** do końca września b. r. radcy miejscy: **Bujański, Dr. Górski** i **hr. Wodzicki** na 4 tygodnie.

Urlopów żądanych udzielono. —

R. m. Dr. Domański czyni wniosek nagłący w sprawie **polepszenia bytu dyetaryuszy Magistratu**, aby udzielić tymże jednorazowo tytułem zapomogi 2500 zła. do dyspozycyi Prezydenta miasta.

Nagłość sprawy uznano.

R. m. Federowicz wnosi, aby przy rozdzieleniu szczególnej uwzględnieni byli ci, którzy z dyurnum żyją.

Radcy miejscy Dr. Styczeń i Dr. Rothwein są za natychmiastowem załatwieniem sprawy, bez odsyłania takowej do Sekcyi.

R. m. Dr. hr. Potocki sprzeciwia się dorywczemu załatwieniu, bo suma jest poważna i jako przewodniczący Sekcyi skarbowej jest za odesłaniem sprawy do Sekcyi III. i II.

R. m. Dr. Cyfrowicz zauważa, że podanie dyetaryuszy o polepszenie bytu czeka od 3 lat załatwienia. W obecnem podaniu ich chodzi o pomoc doraźną — jest więc za wnioskiem r. m. Dra hr. Potockiego z dodatkiem, aby Sekcya skarbowa załatwiła tę sprawę w porozumieniu z Prezydyum jeszcze w miesiącu lipcu b. r.

R. m. hr. Wodzicki przemawia za wnioskiem r. m. Dra Cyfrowicza.

R m. Dr. Propper sprzeciwia się temu wnioskowi. Jeżeli budżet jest zakończony niedoborem, to wydatek 2500 zła. budżetu nie poprawi. Przemawia za wnioskiem r. m. Dra Domańskiego.

Dyskusyę zamknięto.

W dalszej dyskusyi wzięli udział r. m. Dr. Bujwid i Dr. Kohn.

R m. Dr. hr. Potocki przyjmuje dodatek r. m. Dra Cyfrowicza.

W głosowaniu wniosek r. m. Dra Domańskiego upadł, a wniosek r. m. Dra hr. Potockiego wraz z dodatkiem r. m. Dra Cyfrowicza przyjęto. (L. 46770). —

R. m. Dr. Propper zapytuje Przewodniczącego, czy i jakie szkody poniosły **roboty wodociągowe** wskutek ostatniej powodzi.

Przewodniczący oświadcza, iż mógłby dać wyjaśnienie, ale prosi o to r. m. Dra Rottera.

R m. Rotter w dłuższym wywodzie konstatuje, że Gmina nie poniosła żadnej szkody a przedsiębiorstwo bardzo nieznaczne. —

Imieniem komitetu Muzeum Narodowego r. m. Dr. Kohn czyni następujący wniosek nagłący:

Rada miasta uchwali!

1) Rada miasta zezwala na **zakupno obrazu Chełmońskiego „Czwórka"** dla Muzeum Narodowego.

2) Upoważnia Prezydenta miasta do asygnacyi w razie potrzeby zaliczki na poczet budżetu r. 1900.

Po uchwaleniu nagłości, wzięli udział w dyskusyi r. m. Dr. Propper, Dr. Kohn i X. Dr. Bukowski.

Wniosek przyjęto. (L. 46390). —

Następnie Przewodniczący poświęca następujące **wspomnienie pośmiertne ś. p. Józefowi Majerowi:**

„W zaciszu domowem, do którego wskutek cierpienia usunąć się był zniewolony, zakończył w dniu 3 b. m. żywot doczesny Józef Majer, (Radcy powstają z miejsc), doktor medycyny i chirurgii, sędziwej doczekawszy się starości. Józef Majer, syn krakowskiego białoskórnika, urodził się w Krakowie w r. 1808. Gimnazyum Nowodworskie i Uniwersytet Jagielloński go wykształciły, a poczerniałe wiekami mury naszego miasta nauczyły go miłości Ojczyzny. Uzyskawszy w r. 1831 dyplom doktora, pospieszył do Warszawy, aby się oddać na usługi kraju i nieść pomoc lekarską walczącym o niepodległość Ojczyzny rodakom. Po skończonej walce wraz z resztą armii, która wolała raczej opuścić siedliska ojczyste, jak się poddać, przeszedł do Prus, gdzie został internowany. Uwolniony wrócił wprost do Krakowa, oddał się pracom naukowym i nie szukając nauki u obcych, uzyskał w r. 1833 nominacyę na docenta, a w r. 1835 na zwyczajnego profesora przy Uniwersytecie Jagiellońskim.

„Wybrany w roku 1848 rektorem Uniwersytetu, w chwilach najsroższej reakcyi, która w każdem żywiej wypowiedzianem słowie, lub głośniej zanuconej piosnce, upatrywała początek spisku gorącej młodzieży, zdołał śmiałem i nieustraszonem występowaniem osłonić ją i Uniwersytet od prześladowań, a może od zamknięcia uchronić. Od tej chwili zjednał sobie szacunek i uznanie kolegów, a u młodzieży bezgraniczne zaufanie i uwielbienie, którego mu wszystkie generacye, jakie przez Uniwersytet aż do chwili jego z katedry ustąpienia przechodziły,' nie-

*) Wybór jednego członka do Komisyi gazowej i dwóch członków do Komisyi administracyjnej.

złomnie dochowały. Przywiązanie do miasta rodzinnego, prawość i nieugiętość charakteru spowodowały obywateli, że go w roku 1866 do nowo ustanowionej Rady miejskiej wybrali. Dzielił też z nami trudy i prace bez przerwy aż do roku 1889, przewodnicząc Sekcyi szkolnej, pracując w Radzie szkolnej okręgowej i w różnych do spraw ważniejszych wybieranych komisyach. Jako poseł w Sejmie był najgorliwszym rzecznikiem naszego miasta. W uznaniu też zasług, jakie położył dla narodu i miasta naszego, Rada miejska udzieliła mu w roku 1881 obywatelstwo honorowe. Jakie były jego prace i zasługi na polu nauki, nie tu miejsce, aby je podnosić; musiały one jednak być wydatne, skoro w roku 1871 powołany został do prowadzenia najwyższej polskiej instytucyi naukowej. Taki był żywot i działalność zmarłego. Oddanie czci pamięci zmarłego powstaniem z miejsc zapisane zostanie w protokóle dzisiejszego posiedzenia". —

Prezydent miasta imieniem komisyi archiwalnej przedstawia następujący wniosek naglący:

I. Rada miasta uchwala wydać następującą deklaracyę:

1) Gmina miasta Krakowa będzie miała ciągłe staranie o bezpieczne przechowywanie objętych w depozyt archiwaliów;

2) umożebni badania naukowe;

3) uważać będzie archiwalia odebrane za własność c. k. Rządu, który będzie nadal miał prawo wolnego rozporządzania temi archiwaliami i zażądania ich zwrotu, skoro uzna za stósowne;

4) udzielać będzie władzom rządowym na ich żądanie bezpłatnych odpisów.

Do podpisania powyższej deklaracyi deleguje się r. m.: Chylińskiego i Dra Rosenblatta.

II. Do **odbioru aktów Archiwum senackiego wolnego miasta** deleguje się r. m. Dra Kasparka i dyrektora archiwum Dra Krzyżanowskiego.

Po uchwaleniu nagłości i krótkiej dyskusyi, w której wzięli udział r. m. Biborski i Przewodniczący, wniosek przyjęto. (L. 46391). —

Imieniem Sekcyi IV. radca Mgtu Buczkowski przedstawia następujący wniosek naglący:

Rada miasta uchwali!

1) **W celu pomieszczenia czterech brakujących klas** szkoły wydziałowej męskiej im. Ces. Franciszka Józefa I. oraz dwóch brakujących klas szkoły wydziałowej żeńskiej im. Ces. Elżbiety, **Rada m. postanawia wybudowanie** na ten cel odpowiedniego **baraku** w miejscu, które wskaże Sekcya I. w porozumieniu z Sekcyą IV. Rady m.

2) Wzywa się Sekcyę I., ażeby do wykonania tej uchwały bezzwłocznie przystąpiła.

3) Pokrycie potrzebnych na ten cel funduszów w kwocie około 15.000 zła. obmyśli Sekcya II.

4) W celu pokrycia wydatku na sprawienie potrzebnych dla urządzenia dotyczących sal sprzętów szkolnych, udziela się kredyt dodatkowy w kwocie 1500 zła. do Dz. XII. A. poz. 1, lit. *f)* tegorocznego budżetu.

R. m. Biborski przemawia przeciw wnioskowi i wnosi:

Rada m. uchwali!

1) Zwraca się wniosek napowrót Sekcyi IV. do wyszukania innego lokalu, względnie nieotwierania obecnie zażądanych klas z powodu spóźnionego polecenia.

2) Równocześnie wzywa się Sekcyę IV. do zarządzenia budowy nowych szkół.

R. m. X. Dr. Spis tłumaczy Sekcyę IV. i popiera wniosek Sekcyi.

R. m. Schmid zapytuje, czy był rozpisany konkurs na dostarczenie lokalu.

R. m. Dr. Cyfrowicz wyjaśnia, że były gorliwe starania o lokal, ale nie znaleziono odpowiedniego.

R. m. Biborski broni swoich zapatrywań i utrzymuje swój wniosek.

R. m. Dr. Cyfrowicz broni władz szkolnych, które także nie mogą mieć wcześniej obliczeń o ilości dzieci.

Dyskusyę zamknięto.

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m. Rotter, Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Bartoszewicz, X. Dr. Spis, sprawozdawca i Przewodniczący.

Wniosek r. m. Biborskiego upadł, wniosek Sekcyi przyjęto. (L. 33195). —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Budownictwa miej. Świerzyński wnosi:

Rada m. uchwali!

Zatwierdza się sporządzony przez Budownictwo miejskie w lipcu 1899 r. **plan regulacyi ulicy Wygoda** o szerokości 11 metrów.

Przyjęto. (L. 42520). —

Imieniem Sekcyi I. starszy inżynier Bud. miej. Świerzyński wnosi:

Rada miasta uchwali!

Zatwierdza się plany generalne projektowanych linij tramwajowych z tą zmianą, że przy linii Rynek-Park Dra Jordana, zamiast kierunku ul. Wiślną, Straszewskiego, Wolską — przyjmuje się kierunek ulicami: Szewską, Podwalem i Wolską.

Przyjęto. (L. 36132). —

Koniec posiedzenia o godz. 7 min. 45 wieczorem.

Następuje posiedzenie tajne. —

PROJEKT

umowy o dzierżawę teatru w Krakowie,

uchwalony

na posiedzeniu pełnej Rady miejskiej

w dniu 27 kwietnia 1899 r.

Gmina miasta Krakowa, będąc właścicielką teatru w Krakowie przy ulicy Szpitalnej pod L. 407 Dz. I. stojącego, tudzież koncesyi na urządzenie i prowadzenie stałego teatru w Krakowie, udzielonej Najwyższem postanowieniem z 24 października 1891, zakomunikowanem reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 2 listopada 1891 r. L. 22302, wypuszcza wymieniony teatr, to jest budynek teatralny wraz z całem urządzeniem i wszystkiemi przynależnościami, tudzież prawo wykonywania posiadanej powyższej koncesyi w dzierżawę Panu N..., a tenże bierze w dzierżawę teatr i prawo wykonywania koncesyi na teatr na lat sześć, począwszy od dnia 1 sierpnia 1899 r. do końca lipca 1905 r. celem dawania przedstawień scenicznych dramatycznych z obowiązkami i ograniczeniami poniżej wyszczególnionemi.

§ 1.

Dzierżawca zobowiązuje się opłacać gminie miasta Krakowa czynsz roczny w sumie 1200 zła. a. w. w ratach

półrocznych z góry, to jest 1 sierpnia i 1 lutego każdego roku przez czas trwania dzierżawy.

§ 2.

Dzierżawca obowiązanym jest przez czas trwania dzierżawy dawać w teatrze wydzierżawionym przedstawienia sceniczne, jak wogóle wszelkie przedstawienia wchodzące ściśle w zakres sztuki dramatycznej lub muzykalno-scenicznej, przez dziesięć miesięcy każdego roku dzierżawy, począwszy od 1 września jednego, do końca czerwca następnego roku, co tydzień najmniej pięć razy. Przedstawienia innego rodzaju mogą być dawane tylko za zezwoleniem komisyi teatralnej.

Dnie tygodnia, w których przedstawienia dawane być mają, ustanowi na podstawie oświadczenia dzierżawcy komisya teatralna (§ 40).

Oprócz przedstawień obowiązkowych wolno jest dzierżawcy dawać przedstawienia o innym czasie lub w inne dnie. Komisya może zwolnić dzierżawcę od obowiązku dawania przedstawień przez czerwiec, jeżeli tenże zapewni przedstawienia podczas tego miesiąca przez inną odpowiednią trupę artystów.

§ 3.

Dzierżawca nie może teatru, jak wogóle lokalności w nim znajdujących się, używać do innych celów jak do przedstawień scenicznych i koncertów, stosownie do przeznaczenia każdej lokalności; również nie może w czasie w § 2 określonym wykonywać wydzierżawionej mu koncesyi w innym budynku, wyjąwszy za wyraźnem piśmiennem zezwoleniem komisyi teatralnej.

§ 4.

Przedstawienia sceniczne dramatyczne mają odbywać się w języku polskim; w innych językach mogą odbywać się tylko wyjątkowo za pisemnem zezwoleniem komisyi teatralnej.

§ 5.

Dzierżawca winien utrzymywać repertoar sztuk dramatycznych, odpowiadający zadaniom sztuki, stanowisku Krakowa w Polsce i wymaganiom czasu, ze szczególnem uwzględnieniem polskiej literatury dramatycznej.

Projekt repertoaru na cały miesiąc winien dzierżawca przedłożyć w dwóch egzemplarzach komisyi teatralnej 14 dni naprzód. Komisya ma prawo żądać zmiany repertoaru, a gdy najdalej do dnia 8 od przedłożenia jej repertoaru, zmiany nie zażąda, to repertoar uważanym będzie za zatwierdzony.

Do żądania zmiany repertoaru winien dzierżawca się zastosować.

Wolno dzierżawcy przedłożyć do zatwierdzenia repertoar na dłuższy czas, lecz tenże uważanym będzie wtenczas za zatwierdzony, jeżeli zatwierdzenie nastąpi wyraźnie na piśmie.

Repertoar zatwierdzony może uledz zmianie tylko za zezwoleniem komisyi teatralnej.

Wyjątkowo w nagłych wypadkach może dzierżawca zmienić repertoar zatwierdzony, jednak winien to niezwłocznie usprawiedliwić przed przewodniczącym komisyi teatralnej.

§ 6.

Celem zadosyćuczynienia obowiązkowi dawania przedstawień scenicznych, obowiązanym jest dzierżawca utrzymywać trupę zdolnych artystów i artystek, w liczbie potrzebnej do wystawiania dzieł dramatycznych, grywanych na scenach stołecznych, składającą się najmniej z 30 osób, tudzież sił pomocniczych męskich i kobiecych.

§ 7.

Najpóźniej 14 dni przed rozpoczęciem każdego roku dzierżawy winien dzierżawca przedłożyć komisyi teatralnej spis artystów i artystek z wyszczególnieniem ich ról i gaży. Komisya teatralna może sprzeciwić się zaangażowaniu artysty lub artystki, których według swego uznania uważać będzie za nieodpowiednich i winna o tem zawiadomić dzierżawcę najpóźniej w dni 7 po otrzymaniu spisu, a dzierżawca bezwarunkowo winien zastosować się do oświadczenia komisyi teatralnej.

W razie ustąpienia artysty ze sceny krakowskiej w ciągu roku, lub w razie usunięcia go ze sceny, winien przedsiębiorca najpóźniej w 30 dniach postarać się o nowego artystę, zdolnego do grania takich samych ról.

§ 8.

Szczególnej troskliwości dołoży przedsiębiorca przy wyborze reżyserów i reżyseryę powierzy doświadczonej osobie, która złożyła dowody uzdolnienia.

§ 9.

Przedsiębiorca winien jest starać się o występy gościnne artystów znakomitych.

§ 10.

Młodzi artyści, stale nie zaangażowani, rokujący wybitniejsze zdolności, mogą występować. jednakże komisya teatralna ma prawo, po kilku próbnych przedstawieniach, zabronić im dalszych występów.

§ 11.

Artyści winni role umieć dokładnie i grać starannie; artysta, nie dopełniający tych zobowiązań, winien być na żądanie komisyi teatralnej oddalonym.

§ 12.

Dzierżawca obowiązanym jest mieć dostateczny zapas strojów teatralnych, starannie utrzymanych i wystawiając sztuki, używać ubiorów odpowiednich do czasu i miejsca sztuki granej, tudzież osób w niej przedstawianych.

§ 13.

Dzierżawca obowiązanym jest postarać się o dobrą orkiestrę, złożoną najmniej z 20 osób i czuwać nad tem, ażeby wykonywała sztuki dokładnie, urozmaicała swój program i stosowała utwory muzyczne do treści sztuk scenicznych.

§ 14.

Przedstawienia sceniczne winny się rozpoczynać najwcześniej o godzinie 7, a najpóźniej o godzinie 8-mej wieczorem i trwać najmniej przez dwie i pół godziny, z jak najkrótszymi przestankami, które wykonaniem utworów muzycznych przez orkiestrę teatralną wypełniane być mają.

§ 15.

Ceny miejsc w teatrze na przedstawieniach scenicznych nie mogą przewyższać następujących kwot:

1) za krzesło w pięciu pierwszych rzędach pierwszego oddziału parteru .	2 zła.	— ct.
2) za krzesło w pierwszych czterech rzędach drugiego oddziału parteru	1 „	50 „
3) za krzesło w dalszych rzędach drugiego oddziału parteru	1 „	— „
4) za miejsce siedzące na parterze .	— „	60 „
5) za lożę parterową lub I. piętra .	7 „	— „
6) za lożę II. piętra	5 „	— „
7) za krzesło w loży zbiorowej na parterze	2 „	50 „
8) miejsce na balkonie I. piętra . .	2 „	50 „
9) krzesło w loży zbiorowej II. piętra	1 „	50 „
10) miejsce na balkonie II. piętra w pierwszym rzędzie	1 „	50 „
11) miejsce na balkonie II. piętra w dalszych rzędach	1 „	— „
12) miejsce na balkonie galeryjnym w pierwszym rzędzie	— „	50 „
13) w dalszych rzędach na wprost sceny	— „	40 „
14) miejsce siedzące w bocznych galeryach	— „	30 „
15) miejsce siedzące w bocznych galeryach do sceny przylegających . .	— „	20 „

Ceny miejsc powyżej ustanowione może dzierżawca podnieść na występy gościnne znakomitych artystów, lub grona artystów w dwójnasób, a w wyjątkowych wypadkach nawet wyżej, jednak tylko za wyraźnem pisemnem zezwoleniem komisyi teatralnej.

Na przedstawienia nowej sztuki mogą być ceny miejsc podwyższone, jeżeli przedstawienie połączonę jest ze znacznymi wydatkami, lecz tylko za zezwoleniem pisemnem komisyi teatralnej, która zarazem określi wysokość podniesienia ceny miejsc.

Dzierżawca obowiązanym jest przynajmniej raz na tydzień podczas całego sezonu dawać przedstawienia sceniczne po cenach zniżonych przynajmniej o $^1/_3$ część cen normalnych.

Nadto obowiązanym jest dzierżawca dawać po zniżonych o połowę cenach przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie przedstawienia niedzielne popołudniowe sztuk patryotycznych i ludowych, oraz również po cenach o połowę zniżonych przynajmniej dziesięć razy w każdym sezonie przedstawienia popołudniowe dla młodzieży. Sztuki na jedne i drugie przedstawienia wybierze komisya teatralna na przedstawienie przedsiębiorcy.

Ceny na inne, niż wyżej wzmiankowane przedstawienia popołudniowe niedzielne i świąteczne, winny być o $^1/_3$ część niższe od normalnych

§ 16.

Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie do bezpłatnego wyłącznego używania i wyłącza z pod dzierżawy dwie loże prosceniczne pierwszego piętra, tudzież lożę pierwszego piętra dla członków komisyi, którzy mają prawo loży tej używać tylko osobiście, dalej dwa krzesła w drugim oddziale parteru dla swych urzędników, którzy również mogą krzeseł tych tylko osobiście używać. Krzesła powyżej zastrzeżone oznaczy komisya teatralna. Wynagrodzenie, jakie c. k. Rząd płacić będzie gminie miasta Krakowa za używanie loży przez swego reprezentanta, przypadnie *pro rata temporis* dzierżawcy.

Niekorzystanie z trzech lóż, dla Gminy zastrzeżonych, przez osoby uprawnione, nie uprawnia dzierżawcy do używania lóż lub dozwolenia wstępu innym osobom.

§ 17.

Dzierżawca winien jest zastosować się do istniejących przepisów, o ile według nich obowiązany jest dostarczyć c. k. urzędnikom policyi wolnych miejsc i wynagrodzenia.

§ 18.

Subwencye, jakie przyznane zostaną teatrowi w Krakowie, a względnie przedsiębiorstwu teatralnemu przez Sejm Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem tudzież przez Rząd, przypadną przez czas dzierżawy *pro rata temporis* dzierżawcy, pod warunkami do tych subwencyi przywiązanymi; jednak Gmina nie odpowiada ani za nieprzyznanie, ani za ilość przyznanej sumy subwencyjnej. Gmina zastrzega, aby subwencye przyznane teatrowi w Krakowie, względnie przedsiębiorstwu teatralnemu, wypłacane były za jej pośrednictwem, a dzierżawca na to się zgadza i zezwala z góry, aby Gmina z odebranej w ten sposób subwencyi pokryła należne jej w danej chwili od dzierżawcy kwoty.

§ 19.

Dzierżawca obowiązanym jest utrzymywać w lokalach na ten cel przeznaczonych na pierwszem, drugiem i trzeciem piętrze teatru ponad westibulem bufety odpowiednio urządzone i zaopatrzone. Gmina zastrzega sobie kontrolę nad jakością i cenami potraw i napojów, a dzierżawca winien zastosować się do wszelkich zarządzeń komisyi teatralnej, mających na celu usunięcie wadliwości w prowadzeniu bufetów.

Kontrakt o wydzierżawienie bufetu wymaga zatwierdzenia komisyi teatralnej.

§ 20.

Dzierżawca obowiązanym jest każdego roku za 1200 zła. sprawić dla teatru krakowskiego nowe dekoracye, meble sceniczne, lub wzory kostyumowe. Dekoracye i meble sceniczne winny być należycie wykonane, w porozumieniu z komisyą teatralną. Tak dekoracye, jakoteż i meble sceniczne, do tej wysokości sumy zakupione, stają się przynależnością teatru, a tem samem własnością gminy miasta Krakowa w chwili zakupna, a względnie w chwili otrzymania ich przez dzierżawcę w posiadanie i natychmiast zostaną jako własność Gminy zapisane do inwentarza teatralnego, jednakże dzierżawca używać ich będzie przez cały czas dzierżawy.

Jeżeli dzierżawca w którym roku sprawi dekoracye i meble sceniczne za wyższą sumę, nadwyżka policzoną mu będzie w następnych latach. Jeżeliby dzierżawca obowiązkowi zakupna zadość nie uczynił, gmina miasta Krakowa zarządzić może sprawienie dekoracyi, mebli lub wzorów kostyumowych na koszt dzierżawcy i potrącić z kaucyi wydatek na ten cel poniesiony.

§ 21.

Egzemplarze sztuk granych w czasie dzierżawy, tudzież rozpisane z nich role, stają się przynależnością teatru, a tem samem własnością gminy miasta Krakowa.

§ 22.

Dzierżawca obowiązanym jest wnosić do kasy miejskiej krakowskiej na utworzenie funduszu emerytalnego

dla artystów i artystek sceny krakowskiej, którzy na niej najmniej lat dziesięć nieprzerwanie występowali, tudzież ich wdów i sierót:

1) 2% od pensyi rocznej artystom opłacanej;
2) 5% od dochodu czystego z wszystkich benefisów;
3) 5% od dochodu czystego z wszelkich występów gościnnych, za które jednak nie uważa się przedstawień dawanych przez inne trupy artystyczne;
4) 15% od koncertów i przedstawień amatorskich dawanych w teatrze;
5) kary wymierzane na artystów, z wyjątkiem kar umownych za zerwanie umowy;
6) cały czysty dochód z jednego przedstawienia na ten cel przeznaczonego i ogłoszonego w każdym roku dzierżawy.

Procenta od pensyi winien dzierżawca płacić w ratach miesięcznych z dołu, inne opłaty zaraz po przedstawieniu, a kary po ich ściągnięciu.

Administracya tego funduszu oraz przyznanie zaopatrzeń artystom należy do gminy miasta Krakowa wedle zasad uchwalonych przez Radę miasta. Gmina miasta Krakowa nie przyjmuje niniejszem jednak żadnych innych, ani większych zobowiązań względem zaopatrzenia artystów sceny krakowskiej, dlatego zaopatrzenie udzielanem będzie tylko o tyle, o ile dochody z tego funduszu pochodzące na to wystarczą.

§ 23.

Gmina miasta Krakowa ma prawo przez jeden wieczór w każdym roku, nawet w dnie zwykłych przedstawień, użyć teatru wraz z całym inwentarzem na cele, jakie uzna za stosowne, a dzierżawca winien jej być w tym celu pomocnym z całym personalem teatralnym i służbą, tudzież pozostawi jej do użytku dekoracye, garderobę i wszelkie rekwizyta teatralne.

Może także Gmina zażądać od dzierżawcy, w zamian za powyższe prawo, rocznie jednego przedstawienia scenicznego, na cele przez siebie wskazane, a natenczas winien dzierżawca swem gronem artystów wykonać to przedstawienie, w czasie oznaczonym przez komisyę teatralną, ze słusznem uwzględnieniem interesu i zobowiązań dzierżawy. Sztuki na takie przedstawienia wybierze komisya teatralna, a dzierżawca da obsadę osób, jaką wskaże komisya teatralna.

Dochód z tych przedstawień należy do dzierżawcy.

Ceny miejsc na te przedstawienia ustanowi komisya teatralna, zaś dzierżawca ogłosi je stosownie w afiszach.

Również obowiązanym jest dzierżawca raz na rok dać przedstawienie na cel krakowskiego Towarzystwa dobroczynności, za porozumieniem się z jego prezesem i po stosownem ogłoszeniu celu, a dochód czysty wręczy temuż Towarzystwu.

Zastrzeżenie dochodu z jednego przedstawienia rocznie dla Towarzystwa dobroczynności, jest ze strony gminy m. Krakowa aktem dobrej woli, każdocześnie odwołalnym, dlatego Towarzystwo dobroczynności z tego zastrzeżenia żadnych praw do gminy m. Krakowa rościć sobie nie może.

W razie uroczystych przedstawień, dawanych w czasie obchodzonych w Krakowie uroczystości rocznic pamiątkowych i t. p. może gmina zastrzedz sobie ilość miejsc, jaką za stosowne uzna po cenach na odnośne przedstawienie ustanowionych.

§ 24.

Praw, z umowy niniejszej wypływających, nie może dzierżawca ani w całości, ani w części przelać na inne osoby, bez pisemnego zezwolenia Rady miejskiej i Wydziału krajowego.

§ 25.

Dzierżawca winien osobiście prowadzić przedsiębiorstwo teatralne i odpowiada gminie miasta Krakowa tak za działalność lub zaniedbanie własne, jako też całego swego personalu.

§ 26.

Dzierżawca obowiązanym jest przez czas dzierżawy podczas miesięcy sezonowych stale mieszkać i przebywać w Krakowie, przynajmniej przez trzy czwarte tychże miesięcy.

Winien jest również przedstawić komisyi teatralnej zastępcę, z którym komisya będzie mogła znosić się z tym samym skutkiem, jak z samym dzierżawcą.

Jeżeliby dzierżawca temu obowiązkowi zadosyć nie uczynił, może komisya teatralna komunikować swoje uchwały każdemu z personalu teatralnego z równym skutkiem, jak gdyby dzierżawcy osobiście zakomunikowała.

§ 27.

Podczas miesięcy sezonowych, przedstawienia całej trupy obcych artystów w dnie zwykłych przedstawień, nie mogą być bez zezwolenia komisyi teatralnej dawane dłużej, jak przez dni siedem.

§ 28.

Dzierżawca, ani jego żona, nie może przez czas dzierżawy wziąć teatru w innem miejscu w przedsiębiorstwo lub w dzierżawę.

§ 29.

Podstawą oddania dzierżawy w używanie dzierżawne, odbioru od niego w razie ukończenia się lub w razie rozwiązania umowy dzierżawy, ocenienia stanu i wartości przedmiotów oddanych w dzierżawę, stanowić będzie inwentarz, przygotowany przez komisyę teatralną, do którego zapisaną będzie realność, stanowiąca teatr z całem urządzeniem, *fundus instructus*, tudzież wszelkie ruchomości, oddane dzierżawcy do użytku.

Inwentarz ten, wraz z wszelkiemi następnymi uzupełnieniami i zmianami stanowić będzie integralną część niniejszej umowy i podpisany będzie przez przewodniczącego komisyi teatralnej i dzierżawcę, a spisanym będzie w trzech egzemplarzach, z których jeden otrzyma dzierżawca. Wszelkie następne nabycia na własność gminy, dotyczące teatru, niezwłocznie winny być do inwentarza zapisane.

§ 30.

Utrzymanie budynku teatralnego i budynków pomocniczych, jako to: magazynu dekoracyi, malarni i domu maszynowego, utrzymanie i ruch całego urządzenia elektrycznego i utrzymanie wodociągów, jak niemniej, policya bezpieczeństwa i ogniowa, należeć będzie do gminy miastn Krakowa. Dzierżawca jest jednak odpowiedzialnym za szkody zrządzone przez niego lub przez personal

teatralny, albo służbę jego, czy to na wnętrzu budynków, lub na ich zewnętrznej stronie.

Celem wykonania potrzebnych restauracyj w teatrze i budynkach pomocniczych, zezwala dzierżawca, aby teatr i budynki pomocnicze co rok w czasie między ostatnim czerwca a ostatnim sierpnia gmina miasta Krakowa mogła najdłużej przez dwa tygodnie tak używać, jak tego wykonanie restauracyj wymagać będzie, choćby to nawet zupełne wstrzymanie przedstawień przez czas restauracyi za sobą miało pociągnąć. Co do tego czasu wogóle, a w szczególności co do dnia rozpoczęcia robót, porozumie się dzierżawca z Prezydentem miasta.

§ 31.

W konstrukcyi budynku i jego urządzeniach w maszyneryach i dekoracyach scenicznych nie wolno dzierżawcy rowić żadnych zmian lub poprawek, bez zezwolenia gminy miasta Krakowa i odpowiada on za całość i niezmienność urządzeń.

Wszelkie uszkodzenia gmachu teatralnego i jego urządzeń, zrządzone przez dzierżawcę lub jego personal, na koszt dzierżawcy przez gminę miasta Krakowa naprawione będą, a dzierżawca winien sumę kosztów podaną przez Gminę, niezwłocznie jej zwrócić.

§ 32.

Przyrządy do oświetlenia, dla bezpieczeństwa wewnątrz teatru, winien dzierżawca ustawicznie w dobrym stanie utrzymywać, a w miejsce zużytych nowe dostarczyć.

Dzierżawca winien gmach teatralny we wszystkich jego częściach obficie oświetlać i stosować się w tej mierze do zarządzeń organów, czuwających nad bezpieczeństwem. Oświetlenie elektryczne teatru obowiązuje się dzierżawca pobierać wyłącznie od gminy miasta Krakowa, ta zaś obowiązuje się dostarczać mu oświetlenia elektrycznego w ilości wystarczającej, po cenie obliczonej od ampero godziny zużytej, a obliczonej po półtora centa w. a. za godzinę świetlną jednej lampy żarowej o 16 świecach normalnych.

§ 33.

Dzierżawca winien cały gmach teatralny w miesiącach zimowych ogrzewać dostatecznie tak, iżby w chwili rozpoczęcia przedstawienia w loży I-go piętra przy scenie było ciepła 14 stopni Réaumera. Dzień, od którego ogrzewanie rozpocząć należy i dzień, od którego ogrzewania można zaprzestać, oznaczy komisya teatralna. W dniach, w których przedstawień nie będzie, winien dzierżawca teatr ogrzewać o tyle, o ile tego utrzymanie przyrządów wewnętrznych wymagać będzie, a co szczegółowo określi odnośna instrukcya.

§ 34.

Również obowiązanym jest dzierżawca cały gmach teatralny, a w szczególności salę widzów, loże, balkony, galerye, schody, korytarze, podyum i ustępy utrzymywać czysto, stosownie do postanowień odnośnej instrukcyi. W razie zaniedbania tych obowiązków, komisya teatralna zarządzi zrobienie porządku na koszt dzierżawcy.

§ 35.

Przyrządów wentylacyjnych winien dzierżawca używać stosownie do instrukcyi.

§ 36.

Przez cały czas trwania dzierżawy, obowiązanym jest dzierżawca na swój koszt ubezpieczać budynek teatralny z całym *fundus instructus*, ruchomościami i rekwizytami, tudzież budynki pomocnicze wraz z ruchomościami (§§ 20, 21, 38), będącemi własnością gminy m. Krakowa, w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie w sumie, jaką ustanowi komisya teatralna na podstawie opinii Budownictwa miejskiego.

Przy rozpoczęciu dzierżawy obowiązanym jest dzierżawca najdalej w 8 dni po podpisaniu kontraktu złożyć do kasy miejskiej kwotę, przypadającą wedle obliczenia miejskiego biura rachuby tytułem premii asekuracyjnej za czas od objęcia dzierżawy do upływu roku asekuracyjnego, następnie zaś najdalej w 8 dni po upływie każdego roku asekuracyi złożyć do kasy miejskiej wykupioną policę asekuracyjną.

Jeżeliby dzierżawca zaniedbał tego uczynić, to gmina m. Krakowa może na rachunek dzierżawcy policę asekuracyjną opłacić, potrzebną na to sumę z kaucyi przez dzierżawcę złożonej podjąć i natychmiastowego uzupełnienia kaucyi przez to uszczuplonej od dzierżawcy żądać. W razie pożaru suma wynagrodzenia wypłaconą będzie gminie m Krakowa.

§ 37.

Dzierżawca zrzeka się wynagrodzenia z tytułu szkód lub ubytku w dochodach, spowodowanych niemożnością używania teatru przez pewien czas lub całą resztę okresu dzierżawy wskutek pożaru, lub innych wypadków elementarnych albo wogóle wypadków niezależnych od gminy. Przez czas nieużywania teatru wolnym jednak będzie dzierżawca od płacenia czynszu i ryczałtu na personal (§§ 1 i 40) *pro rata temporis*.

§ 38.

Gmina miasta Krakowa dostarczy bezpłatnie odpowiednich lokalów poza obrębem gmachu teatralnego, na skład dekoracyi, rekwizytów i na malarnię.

§ 39.

Dzierżawca winien prowadzić dokładne księgi rachunkowe, obejmujące wszelkie dochody i rozchody przedsiębiorstwa teatralnego i pozwalać osobie, przez komisyę teatralną wydelegowanej, takowe przeglądać i robić odpisy.

§ 40.

Czuwanie nad wykonaniem wszelkich zobowiązań dzierżawcy, z niniejszej umowy wypływających, gmina wykonywać będzie przez komisyę teatralną lub przez organa urzędu miejskiego.

Dzierżawca winien zastosować się do wszelkich poleceń komisyi teatralnej, wydanych w granicach niniejszej umowy.

Winien także bezwarunkowo wykonywać przepisy ustaw i rozporządzeń rządowych, dotyczących porządku i bezpieczeństwa w teatrach. Winien nadto stosować się do instrukcyj wydanych przez Radę miasta Krakowa lub komisyę teatralną co do utrzymywania porządku, czystości i bezpieczeństwa utrzymania i używania dekoracyj i maszyneryi, ogrzewania i wentylowania teatru, wreszcie stosować się do zarządzeń Prezydenta miasta i poleceń

organów miejskich, wydanych w granicach niniejszej umowy oraz instrukcyi. Radzie miejskiej i komisyi teatralnej służy prawo te instrukcye zmnienić lub uzupełniać według swego uznania. Zmiany jednak takie i uzupełnienia nie mogą na dzierżawcę nakładać nowych pieniężnych ciężarów.

Dzierżawca otrzymuje od komisyi teatralnej zlecenia na piśmie, albo ustne od jej przewodniczącego lub zastępcy; może jednak żądać, by polecenie ustne doręczonem mu było na piśmie. Jeżeli się niemi czuje obciążonym, może żądać uchwały komisyi teatralnej, do której następnie zastosować się winien.

Na straż pożarną, ludzież na utrzymanie personalu, wykonywującego dozór nad budynkiem teatralnym, czuwającego nad ogrzaniem, wentylacyą i porządkiem w teatrze, któregoto personalu nominacya Gminie służy, obowiązanym będzie dzierżawca opłacać gminie miasta Krakowa ryczałt, w rocznej kwocie 3000 zła. a. w. w ratach miesięcznych z góry. Personal miejski, czuwający nad oświetleniem wewnątrz teatru, podlega rozkazom dzierżawcy lub jego zastępcy, co do oświetlenia pod względem czasu, ilości i siły światła.

§ 41.

Dzierżawca opłacać winien z własnych funduszów podatki państwowe i krajowe od budynku teatralnego i przedsiębiorstwa teatralnego, wraz z wszelkimi dodatkami. Wolnym jednak jest od opłaty dodatków i danin na cele gminy, a gdyby je był zmuszony płacić, gmina winna mu je zwrócić.

§ 42.

W razie niestosowania się do postanowień kontraktu lub uchwalonych przez Radę miasta instrukcyj, jak również w razie niedopełnienia poleceń komisyi teatralnej, może komisya teatralna nałożyć na dzierżawcę grzywny pieniężne w kwotach od 10 do 50 zła. a. w. Orzeczenia komisyi teatralnej, w przedmiocie nałożenia grzywien wydane, nie ulegają żadnemu odwołaniu, dzierżawca z góry bez żadnego ograniczenia im się poddaje i zrzeka się wszelkich przeciw nim zarzutów. W razie niezapłacenia grzywny w ciągu dni 14 od doręczenia dzierżawcy odnośnego orzeczenia komisyi teatralnej, grzywna ściągniętą będzie z kaucyi dzierżawcy.

Grzywny wpływają na fundusz zaopatrzenia artystów (§ 22).

§ 43.

Celem zabezpieczenia ścisłego dopełnienia zobowiązań, niniejszą umową przez dzierżawcę przyjętych, dalej wszelkich praw, pretensyj, należytości, zwrotów, wynagrodzenia szkody i grzywien, gminie miasta Krakowa przypadających, obowiązanym jest dzierżawca złożyć do Kasy miejskiej kaucyę w ilości 6000 zła. a. w. w książeczce Kasy Oszczędności miasta Krakowa lub w walorach kwalifikujących się na lokacyę pupilarną.

Gmina miasta Krakowa może wszelkie jej przypadające pretensye z tejże kaucyi zaraz zaspokoić i zażądać, iżby kaucya do sumy 6000 zła. a. w. uzupełnioną została.

W razie złożenia kaucyi w papierach wartościowych służy gminie miasta Krakowa prawo sprzedania walorów kaucyjnych w ilości, potrzebnej do zaspokojenia roszczeń Gminy, w jakimkolwiek kantorze wekslarskim, bez interwencyi sądu i bez odnoszenia się do dzierżawcy, który zrzeka się wszelkich przeciw takiej sprzedaży zarzutów. W razie nieuzupełnienia przez dzierżawcę kaucyi w dniach 14 od zawezwania, może gmina miasta Krakowa rozwiązać natychmiast niniejszą umowę. Procenta od kaucyi złożonej w książeczce Kasy Oszczędności wypłacane będą dzierżawcy półrocznie z dołu, w początku stycznia i lipca każdego roku; kupony zaś od walorów wydawane będą po zapadłości.

§ 44.

Za ścisłe wypełnienia zobowiązań, niniejszą umową przyjętych, odpowiada dzierżawca prócz kaucyi, całym swoim majątkiem, a nadto celem dalszego ubezpieczenia praw i pretensyj gminy miasta Krakowa, powyżej przytoczonych, oddaje dzierżawca wszelkie ruchomości teatralne, jego własnością będące, gminie miasta Krakowa w zastaw. W tym celu też ruchomości, jako to: garderoba, biblioteka, dekoracye, rekwizyta, o ile takowe nie stanowią własności gminy (§§ 20 i 21) i nie są objęte odnośnym inwentarzem własność gminy stwierdzającym, zaraz po objęciu teatru przez dzierżawcę osobnym inwentarzem spisane zostaną, w którym będzie zanotowanem, że ruchomości nim objęte oddane zostały gminie w zastaw, a inwentarz gminie miasta Krakowa do rąk Prezydenta miasta wręczonym zostanie.

Następnie co rok inwentarz uzupełnionym być winien w miarę przybytku ruchomości. Dzierżawca winien te ruchomości co najmniej w wysokości, przez komisyę teatralną oznaczyć się mającej, odpowiedniej do rzeczywistej wartości od ognia zabezpieczyć, a policę wręczyć Prezydentowi miasta.

W razie zaniedbania tego zobowiązania przez dzierżawcę, może gmina miasta Krakowa owe ruchomości od ognia ubezpieczyć i żądać od dzierżawcy zwrotu wyłożonej kwoty z procentami zwłoki 6% od dnia poniesienia wydatku.

§ 45.

Wszelkie uchwały komisyi teatralnej, zapadłe w granicach niniejszym kontraktem zakreślonych, podpisane przez Prezydenta lub jego zastępcę i dzierżawcy doręczone, są dla dzierżawcy bezwarunkowo obowiązujące. Orzeczenie komisyi teatralnej uznające, iż kierunek artystyczny lub gra artystów są nieodpowiednie, jest ostatecznie decydującem i nie ulega żadnemu dalszemu rozpoznaniu, a wszelkie środki prawne przeciw niemu oraz prowadzenie przeciwnego dowodu są absolutnie wykluczone.

§ 46.

Umowa niniejsza gaśnie przez upływ ustanowionego czasu trwania dzierżawy.

Nadto może być umowa rozwiązaną przez gminę miasta Krakowa:

1) w razie śmierci dzierżawcy;

2) w razie popadnięcia dzierżawcy w konkurs lub w razie zaprowadzenia nad nim kurateli;

3) w razie niedopełnienia przez dzierżawcę któregokolwiek z obowiązków, z umowy tej wypływających, mimo trzechkrotnego wezwania o dopełnienie przez gminę miasta Krakowa, w razie uznania przez komisyę teatralną, że kierunek artystyczny lub gra artystów są nieodpowienie, w razie zaprowadzenia przymusowej admi-

nistracyi przeciw dzierżawcy, w razie rozpoczęcia kroków sądowych o oddanie dzierżawcy pod kuratelę, albo wreszcie w razie odmówienia przez Wydział krajowy subwencyt krajowej.

Wreszcie może być kontrakt rozwiązanym tak ze strony gminy miasta Krakowa, jak ze strony dzierżawcy w razie, jeżeli budynek teatralny lub jego urządzenia przez ogień lub inne przypadki do tego stopnia zniszczone zostaną, że doprowadzenie ich do stanu zdatnego do użycia w ciągu trzech miesięcy nie będzie mogło być dokonanem, albo wreszcie w razie niemożności dawania przedstawień przez czas dłuższy niż trzy miesiące z innych przyczyn, niż wypadki elementarne, niezależnych od woli gminy ani dzierżawcy.

W wypadkach wyżej pod 1, 2 i 3 wymienionych, może gmina miasta Krakowa ustanowić dzień, w którym rozwiązanie następuje i natychmiast po zajściu wypadku powodującego rozwiązanie, lub zapadnięciu decyzyi o rozwiązaniu umowy, objąć przedsiębiorstwo teatralne wraz z budynkiem i ruchomościami, oraz prowadzić je we własnym zarządzie na koszt dzierżawcy, względnie jego spadkobierców aż do dnia, jako dzień rozwiązania umowy oznaczonego.

W razie rozwiązania kontraktu wskutek niedopełnienia przez dzierżawcę warnnków kontraktu lub z innych powodów, wymienionych wyżej pod 3, dzierżawca obowiązanym jest wynagrodzić gminie miasta Krakowa wszelkie szkody, przez wcześniejsze rozwiązanie kontraktu spowodowane.

W wypadkach, w których rozwiązanie bądź ze strony dzierżawcy, bądź ze strony gminy nastąpić może, nie może żadna ze stron rościć sobie jakiejkolwiek pretensyi o odszkodowanie.

§ 47.

Względem wszelkich sporów, z kontraktu niniejszego wyniknąć mogących, poddaje się dzierżawca kompetencyi tego c. k. sądu w Krakowie, któryby był dla niego właściwym, gdyby w Krakowie miał stałe miejsce zamieszkania.

§ 48.

Koszta spisania niniejszej umowy, stemple i należytość skarbową od niej zapłaci dzierżawca bez regresu do gminy miasta Krakowa.

§ 49.

Strony zrzekają się zarzutu pokrzywdzenia nad połowę wartości.

§ 50.

Umowa niniejsza obowiązuje dzierżawcę od chwili podpisania jej przez niego, zaś gminę miasta Krakowa od chwili zatwierdzenia jej przez Wydział krajowy.

UMOWA,

zawarta dnia 12 czerwca 1899 r. między gminą miasta Krakowa a Ogólnym Związkiem hodowców i handlarzy bydła, stowarzyszeniem zarejestrowanem z ograniczoną poręką we Lwowie, co do urządzenia targu bydła w Prądniku białym i prowadzenia istniejącego tamże targowiska nierogacizny [1]).

I. Z mocy koncesyi przez c. k. Namiestnictwo we Lwowie dnia 27 kwietnia 1891 r. do L. 31.861 i dnia 29 lipca 1895 r. do L. 62.581 udzielonej, oraz jeszcze uzyskać się mającej, postanawia gmina miasta Krakowa urządzić w Prądniku białym w obrębie miejskiego zakładu targowiska nierogacizny — obok tegoż targowiska, targ bydła rogatego, owiec i kóz, który to targ ma być jedynym targiem dla miasta Krakowa do sprzedaży bydła, owiec, kóz i nierogacizny, przeznaczonych do zabicia i do chowu w obręcie miasta Krakowa.

II. W tym celu gmina miasta Krakowa wypuszcza Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, a Związek ten bierze od gminy miasta Krakowa w dzierżawę:

1) kolej dojazdową od połączenia swego z linią kolei północnej aż do samego zakładu;
2) miejski zakład targowiska nierogacizny w Prądniku białym na planie *B.* do niniejszego aktu dołączonym, literami *a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o,* oznaczony, wraz z wszelkimi budynkami i urządzeniami tam się znajdującemi, na planie uwidocznionemi, a w spisie w myśl ust. IV. sporządzonym, dokładnie opisanemi, i wraz z prawem do urządzenia i prowadzenia targu bydła rogatego, jak niemniej istniejącego tamże targowiska nierogacizny, z mocy koncesyj w ustępie I-szym wymienionych, pod warunkami w dalszych punktach wyszczególnionymi.

III. Do przedmiotu dzierżawy należą także: inwentarz osobno skonsygnować się mający, względnie prawo do korzystania w celach targu bydła rogatego i nierogacizny etc., z pomienionego inwentarza, jak niemniej prawo do korzystania z powyż już wzmiankowanego toru przemysłowego, do zakładu tego prowadzącego, to ostatnie jednak w granicach, w jakich takowe przysługuje gminie miasta Krakowa z mocy kontraktu z daty Kraków z 31 lipca i Wiedeń 2 września 1892 r. do Nr. 40.631, zawartego z Dyrekcyą c. k. wyłącznie uprzyw. kolei połnocnej cesarza Ferdynanda i za dopełnieniem zobowiązań i ponoszeniem odpowiedzialności na gminę miasta Krakowa kontraktem tym nałożonych, a które Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, na czas trwania dzierżawy w zastępstwie gminy miasta Krakowa na siebie niniejszem przejmuje, i wreszcie prawo prowadzenia restauracyi, tudzież prawo propinacyjne z mocy kontraktu z dnia 9 kwietnia 1894 z c. k. Dyrekcyą gal. funduszu propinacyjnego we Lwowie gminie miasta Krakowa przysługujące, o ile to prawo propinacyjne odnośnie do obszaru zakładu kontumacyjnego od poddzierżawy kontraktem z dnia 22 grudnia 1898 r. na rzecz gminy m. Krakowa zostało wyłączone.

IV. Celem ustalenia stanu, w jakim przedmiot dzier-

[1]) Umowa ta zawarta na podstawie uchwały pełnej Rady miejskiej z dnia 25 maja 1899 r. (Zobacz na str. 80).

żawy w szczególności zaś budynki, urządzenia targowe, inwentarz i maszyny się znajdują, sporządziły obydwie strony, przy oddaniu dzierżawy w dzierżawne posiadanie, dokładny opis tych przedmiotów, przez delegatów obydwu stron podpisany.

Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przedmiot dzierżawy przez cały czas trwania dzierżawy utrzymywać w takim stanie, w jakim takowy wedle pomienionego opisu odebrał i w takim stanie w każdym wypadku ustania dzierżawy oddać gminie miasta Krakowa.

V. Wszelkie inwestycye, jakie przy urządzeniu targu bydła rogatego i nierogacizny oraz w czasie prowadzenia takowego okażą się potrzebne, zobowiązuje się uskutecznić Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie bez regresu do gminy miasta Krakowa, w szczególności zaś zaadaptować odpowiednio stajnie dla bydła przeznaczone, dostarczyć potrzebną ilość żłobów, uskutecznić potrzebną ilość ramp, obaryerować i oparkanień placu targowego oraz zakładu i t. p.

O ileby jednak inwestycye te polegały na zmianie lub przeobrażeniu istniejących urządzeń targowych i budynków lub części takowych, nie mogą takowe bez zezwolenia gminy miasta Krakowa być przedsiębrane.

To samo odnosi się do nowych budowli

VI. Wydatki na wszelkie takie inwestycye, które w przeciągu pierwszych dwóch lat kalendarzowych trwania umowy zostaną uskutecznione, z ograniczeniem jednak do maksymalnej kwoty cztery tysiące (4000) złr. uprawniony będzie Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie w czterech równych ratach rocznych wstawić do rozchodów przedsiębiorstwa targowego, służyć mających za podstawę przy obliczeniu zysku.

VII. Dalsze natomiast wydatki inwestycyjne poniesie wyłącznie Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie.

VIII. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie zobowiązuje się przy ustaniu dzierżawy, na żądanie gminy miasta Krakowa usunąć poczynione zmiany i przeobrażenia, oraz nowo wystawione budowle i przywrócić własnym kosztem przedmiot dzierżawy do pierwotnego stanu, tak, jak takowy po myśli punktu IV-go został ustalony, przyczem się postanawia, że gmina miasta Krakowa może z prawa tego korzystać bądź co do wszystkich przedsięwziętych zmian, przeobrażeń i nowo wystawionych budowli, bądź też co do pojedynczych części takowych.

Za pozostawione w takim razie inwestycye, o ile należeć będą do inwestycyj uskutecznionych w myśl punktu VII-go wyłącznym kosztem Ogólnego Związku hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, jakoteż za inwestycye uskutecznione po myśli ustępu VI-go, o ile przez wstawienie odnośnego wydatku do rozchodów nie zostały umorzone, a wskutek żądania Gminy nie zostaną usunięte, zwróci temuż gmina miasta Krakowa wartość takowych

Wartość ta w ten sposób zostanie wypośrodkowaną, że od kwoty na ten cel wydanej potrąci się za każdy rok użycia po pięć (5%) od sta.

IX. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się na żądanie gminy miasta Krakowa część targowiska, przeznaczoną na targ bydła, odgraniczyć w sposób przez Gminę wskazany od części zakładu, na targowisko nierogacizny przeznaczonego.

X. Gmina miasta Krakowa obowiązuje się poczynić u władz odnośnych starania o zatwierdzenie regulaminu targowego, który w porozumieniu z Ogólnym Związkiem ma być ułożony.

Regulamin ten ma obejmować postanowienia, dotyczące wyłączności tylko jednej targowicy dla miasta Krakowa, oraz opłaty na targowicy pobierać się mające, które za porozumieniem obu stron mają być ustanowione i tylko za takiem porozumieniem mogą uledz zmianie

XI. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przez cały czas trwania umowy tej prowadzić w wydzierżawionej części zakładu dotychczasowego targowiska nierogacizny targ bydła owiec i kóz przy pomocy kasy targowej we własnym zarządzie — a nadto w taki sam sposób i przy pomocy kasy targowej, prowadzić w części zakładu na ten cel przeznaczonego targowicę nierogacizny.

Urządzenie kasy targowej z dostatecznymi funduszami stawia gmina miasta Krakowa za warunek zawarcia niniejszej umowy i służyć jej będzie prawo do bezzwłocznego zerwania niniejszej umowy, gdyby dla pomienionych targowic kasa targowa najpóźniej w trzy (3) miesiące po otwarciu targowicy bydlęcej nie została otwarta, lub zaprowadzona kasa targowa nie rozporządzała potrzebnymi funduszami, lub wreszcie została zniesiona.

XII. Tytułem czynszu dzierżawnego zastrzega sobie gmina miasta Krakowa a Ogólny Związek przyznaje tejże Gminie:

1) prawo wyłącznego pobierania dotyczasowych opłat targowych po trzy (3) centy od jednej sztuki nierogacizny; po dziesięć (10) centów od sztuki bydła rogatego a po pięć (5) centów od cielęcia, kozy, owcy i barana, a to przed wszystkimi innymi wydatkami i bez potrącenia jakichkolwiek kosztów administracyjnych.
2) sześćdziesiąt procent z czystego dochodu czyli zysku, osiągnąć się mającego przez Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, z prowadzenia targowicy bydła i nierogacizny, a w szczególności z regulaminowo ustanowionych, przez Władze zatwierdzonych opłat, mianowicie targowego, które nie w pełnej, pobieranej kwocie, lecz tylko w takiej wysokości ma być wzięte za podstawę obliczenia, jaka pozostanie po strąceniu opłat, wyłącznie gminie miasta Krakowa po myśli poprzedniego ustępu (punkt XII. L. 1) zastrzeżonych; dalej z opłat postajennego, wagowego, za przypęd i wypęd, łańcuchowego, rampowego, za desinfekcyę; następnie z zysków za dostarczoną paszę i karmę i t. p., oraz ze subwencyj państwowych i krajowych, na utrzymanie targu przeznaczonych — po potrąceniu wydatków połączonych z ubezpieczeniem od ognia i z utrzymaniem wszelkich budynków, urządzeń, maszyn i wogóle kosztów utrzymania targowicy tak bydlęcej jak i nierogacizny; wreszcie po potrąceniu płac urzędników, służby i robotników oraz należytości kolejowych — przyczem się jednak wyraźnie zaznacza, że zysk, przez Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie osiągnąć się mający z prowadzenia, kasy targowej

oraz zaliczkowej i komisowej sprzedaży bydła i nierogacizny, należy wyłącznie do tegoż Ogólnego Związku hodowców i handlarzy bydła we Lwowie.

XIII. Ustanowienie całego zarządu, mianowicie kierownika, potrzebnych urzędników, przyjmowanie służby i robotników, należy wyłącznie do Ogólnego Związku, z tem atoli ograniczeniem, że ułożenie preliminarza wydatków, tak przy założeniu targowicy na czas aż do końca bieżącego roku kalendarzowego, jak i z początkiem każdego następnego roku kalendarzowego na cały odnośny, rok ma nastąpić za zgodą prezydenta miasta lub jego zastępcy i dwóch radców miejskich.

Preliminarza tego bez zgody pomienionych delegatów, którzy przynajmniej na cały rok kalendarzowy mają do tej czynności być wydelegowani, nie wolno Ogólnemu Związkowi przekroczyć.

W razie niezgodzenia się delegatów gminy miasta Krakowa na proponowane przez Ogólny Związek podwyższenie tego preliminarza wydatków, ma obowiązywać przeszłoroczny preliminarz.

Obniżenia poprzedniego preliminarza wydatków delegaci gminy miasta Krakowa żądać atoli nie mogą.

Nadto zastrzega sobie gmina miasta Krakowa nieograniczoną kontrolę całego interesu, wgląd i kontrolę ksiąg wszelkich każdego czasu, oraz przysłuża jej prawo dozoru nad utrzymaniem budynków, oraz wszelkich urządzeń w należytym stanie, jakoteż porządku na całem targowisku, wreszcie zastrzega sobie dozór nad wykonywaniem przysługującego jej prawa policyi sanitarnej i targowej.

XIV. Obrachunek, celem oznaczenia zastrzeżonego gminie miasta Krakowa czynszu dzierżawnego, ma nastąpić z upływem każdego półrocza kalendarzowego, a w pierwszym roku z upływem półrocza od otwarcia targowicy bydlęcej, następnie zaś z upływem bieżącego roku kalendarzowego, a względnie tylko z upływem bieżącego roku kalendarzowego, gdyby otwarcie targowicy bydła nastąpiło po dniu pierwszym (1) lipca (1899) tysiąc ośmset dziewięćdziesiątego dziewiątego roku.

W tych też terminach obowiązuje się Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, zapłacić gminie m. Krakowa czynsz przez złożenie do kasy miejskiej odpowiednich kwot, wedle postanowień niniejszej umowy tejże Gminie przypadających.

XV. Umowa niniejsza zawiera się na czas nieograniczony za półrocznem, obu stronom przysługującem, prawem wypowiedzenia.

XVI. Gmina miasta Krakowa zastrzega sobie jednakowoż prawo natychmiastowego rozwiązania niniejszej umowy każdego czasu bez wypowiedzenia, a Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się przedmiot dzierżawy na żądanie gminy miasta Krakowa bezzwłocznie opuścić i tejże oddać w posiadanie, gdyby w czasie trwania umowy zakład obserwacyjny dla nierogacizny (kontumacya, *Konfinirungsanstalt)* został przywrócony, przymusowe oględziny weterynarskie dla nierogacizny lub podobne urządzenie zostało zaprowadzone.

W takim atoli wypadku przysługuje gminie miasta Krakowa prawo, za dostarczeniem Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie na targowicę bydła innego miejsca, z odpowiednimi budynkami i urządzeniami, utrzymać zresztą w mocy niniejszą umowę, z jedyną zmianą co do przedmiotu dzierżawy i tylko odnośnie do targu bydła, owiec i kóz.

Gdyby jednak gmina miasta Krakowa w takim razie nie skorzystała z prawa jej w ostatnim ustępie zastrzeżonego, w takim razie obowiązuje się gmina miasta Krakowa wydzierżawić za stosownem czynszem Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie na pięć (5) lat z gruntów miejskich w Prądniku białym, obok zakładu kontumacyjnego położonych, odpowiedni obszar wraz z prawem do korzystania z wodociągu i toru przemysłowego.

W każdym z wypadków, przewidzianych w niniejszym punkcie, nie wolno będzie Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, prowadzić targowiska nierogacizny.

XVII. Gdyby po za wypadkiem, przewidzianym w 1-szym ustępie art. XVI. tego kontraktu, gmina miasta Krakowa korzystała z przysługującego jej wedle punktu XV-go niniejszej umowy prawa wypowiedzenia, mimo, że czynsz jej przypadły i wypłacony za poprzednie półrocze, jeżeli było pierwszem kwotę 2500 zła., jeżeli było drugiem kwotę 3000 zła., a jeżeli było którem kolwiek z następnych, kwotę 4000 zła. wynosił, w takim razie nie wolno będzie gminie miasta Krakowa w przeciągu pięciu lat następnych, prócz istniejącego w chwili podpisania niniejszej umowy targu bydlęcego nad Wisłą, urządzić i prowadzić żadnego targu bydlęcego w rozmiarze i zakresie niniejszą umową określonym.

Postanowienie to nie odnosi się atoli do targowicy nierogacizny.

XVIII. Ponieważ oscylacye cen na targach bydlęcych są nieprzewidziane, a dla bliskości granicy niemieckiej międzynarodowe stosunki w handlu bydła ważną rolę odegrać mogą na targowicy krakowskiej, przeto by umożebnić eksport mięsa krajowy i zagraniczny, udzieli Gmina, a raczej Magistrat miasta Krakowa na żądanie Ogólnego Związku osobie przez ten Związek przedstawionej, a do prowadzenia takiego interesu uzdolnionej, koncesyi na prowadzenie na targowicy bydlęcej interesu rzeźniczego w każdym rozmiarze.

XIX. Pobierać się mające na targowicy, tak bydła jak i nierogacizny, wszelkie opłaty ustanowione i zmienione być mogą tylko za obopólnem porozumieniem — z wyjątkiem prowizyi komisowej i zaliczkowej Ogólnemu Związkowi wyłącznie zastrzeżonej, którą ten Związek wedle własnego uznania ustanowić i zmienić ma prawo.

XX. Za prowadzenie interesu, przedmiotem niniejszej umowy będącego, a w szczególności tak targu bydła, jak i nierogacizny, oraz kasy targowej i zaliczkowej, wreszcie komisowej sprzedaży, odpowiada jedynie i wyłącznie sam tylko Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, bez regresu do gminy m. Krakowa, która żadnej zgoła odpowiedzialności, ani wobec Ogólnego Związku, ani wobec osób trzecich nie przyjmuje.

Rozumie się samo przez się, że gmina miasta Krakowa nie odpowiada również w danym wypadku za żaden deficyt.

XXI. Na zabezpieczenie zobowiązań w umowie niniejszej na siebie przyjętych, a w szczególności także na zabezpieczenie punktualnej wypłaty czynszu w terminach płatności, oraz na zabezpieczenie utrzymania w czasie trwania niniejszej umowy i oddania przy ustaniu takowej, budynków, urządzeń, maszyn i inwentarza w stanie, w jakim takowe odebrał, tudzież opłaty premii

asekuracyjnej, składa Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie do kasy miejskiej miasta Krakowa kaucyę w kwocie (5000 złr.) pięć tysięcy złr. w. a., która po rozwiązaniu niniejszej umowy i po dopełnieniu przez Ogólny Związek wszelkich zobowiązań, umową tą na siebie przyjętych, temuż ma być wydaną.

XXII. Gdyby Ogólny Związek, mimo pisemnego upomnienia, nie dopełnił któregokolwiek ze zobowiązań, niniejszą umową na siebie przyjętych, jak niemniej w razie zalegania z wypłatą czynszu, służy gminie miasta Krakowa prawo natychmiastowego rozwiązania niniejszej umowy z pominięciem wypowiedzenia w punkcie XV. postanowionego.

XXIII. Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się ponosić z własnych funduszów wszelkie podatki i opłaty, z prowadzeniem targowicy połączone, służy mu jednak prawo wstawienia takowych do kosztów administracyi.

XXIV. Wszelkie koszta, połączone ze zawarciem niniejszej umowy, wraz ze stemplami i możliwemi należytościami skarbowemi, zobowiązuje się pokryć Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie z własnych wyłącznie funduszów i bez regresu do gminy miasta Krakowa.

Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie obowiązuje się ponieść również wszelkie wydatki i koszta połączone z wykonywaniem na targowisku policyi weterynarskiej i targowej w ogólności, a względnie zwrócić takowe gminie miasta Krakowa, o ileby ostatnia koszta te i wydatki przez to poniosła, że jej funkcyonaryusze do czynności tych zostaną delegowani.

Ogólnemu Związkowi hodowców i handlarzy bydła we Lwowie służy jedynie prawo wstawić zapłaconą od kontraktu należytość skarbową, wydatki i koszta policyi weterynarskiej i targowej do kosztów administracyi.

XXV. Obydwie strony zrzekają się prawa czynienia zarzutu, z powodu pokrzywdzenia ponad połowę rzeczywistej wartości.

XXVI. Przez cały czas trwania niniejszej umowy ma miejski zakład targowiska w Prądniku białym w dotychczasowej wysokości na imię gminy miasta Krakowa, być ubezpieczonym od ognia w „Towarzystwie Wzajemnych Ubezpieczeń od ognia w Krakowie“, a premię asekuracyjną obowiązuje się opłacać Ogólny Związek hodowców i handlarzy bydła we Lwowie, z prawem wstawienia takowej do kosztów administracyi.

XXVII. Umowa niniejsza wchodzi w życie i obowiązuje obydwie strony od chwili, skoro regulamin targowy, za wspólnem porozumieniem wydać się mający, przez kompetentne władze zatwierdzony zostanie.

REGULAMIN
dla targów miejscowych gminy m. Krakowa
na bydło rogate, owce, kozy i świnie,

wydany na podstawie § 9 ustawy z dnia 29-go lutego 1880 roku Dziennik n. p. Nr. 35 *).

§ 1.

Gmina miasta Krakowa na mocy koncesyi c. k. Namiestnictwa z 29 lipca 1895 r. L. 62581, jakoteż koncesyi c. k. Starostwa krakowskiego z dnia 14 czerwca 1899 r. L. 20873 i 24 czerwca 1899 r. L. 22071, ma prawo odbywać targi tygodniowe na: bydło rogate, owce, kozy i świnie.

Targi te odbywać się mają w dniach:

1) na bydło rogate w każdy czwartek, zaś

2) na owce, kozy i świnie w poniedziałki i piątki.

Jeżeli na dzień targowy przypada uroczyste święto, targ ma się odbyć w następnym dniu powszednim.

§ 2.

Jedynem miejscem targu zwierząt, wymienionych w § 1, dla całego obszaru gminy miasta Krakowa jest targowisko wspólne w byłym zakładzie kontumacyjnym (konfinicyjnym), znajdującym się na obszarze Prądnik biały, a będącym własnością gminy miasta Krakowa.

Na targowisku tym mają się znajdować osobne oddziały dla:

a) bydła rogatego,
b) owiec i kóz,
c) świń.

Przypęd i przywóz zwierząt na targowicę dozwolony jest tylko drogami wyznaczonemi przez Magistrat m. Krakowa, jakoteż koleją żelazną.

Temi samemi drogami ma się odbywać odpęd i wywóz z targowicy.

§ 3.

Targ zwierząt rozpoczyna się:

a) w czasie od 1 kwietnia do końca września o godzinie 9-tej przed południem, a kończy się o 4-tej popołudniu;
b) w czasie od 1 października do końca marca zaczyna się o 10-tej przed południem, a kończy się o 4-tej popołudniu.

Na targowicę wolno wpuszczać zwierzęta na godzinę przed rozpoczęciem i podczas targu, wprowadzanie ma ustać na godzinę przed zamknięciem targu.

Właściciel zwierząt (lub jego zastępca), umieszczonych w stajniach i chlewach przy targowicy, winien je najmniej na godzinę przed rozpoczęciem targu zgłosić Zarządowi targowemu, jeżeli ma zamiar na targowicy wystawić na sprzedaż.

Zwierzęta umieszczone w stajniach lub chlewach zakładu, które nie były w oznaczoną porę zgłoszone, nie będą na tym targu do sprzedaży dopuszczone. Mogą jednak pozostać w stajniach (chlewach) aż do dnia najbliższego targu.

Zwierzęta doprowadzane (przypędzane) na targ z okolicy, właściciel może umieścić w stajniach (chlewach) zakładowych, jednak do tego nie może być zmuszony.

Po ukończeniu targu targowica ma być bezzwłocznie opróżnioną.

Początek i koniec targu oznacza sygnał dzwonem.

§ 4.

Bezpośredni nadzór nad targiem zwierząt, jakoteż czynności regulaminem niniejszym wskazane, wykonuje Komisya targowa, która znajdować się ma na targowicy na godzinę przed rozpoczęciem targu i pozostać tamże do zupełnego załatwienia wszelkich czynności.

W skład Komisyi targowej wchodzi jako komisarz

---

*) Po myśli uchwały Rady m. z dnia 25 maja 1899 r. (Zob. na str. 80).

targowy organ urzędowy, wyznaczony przez Magistrat m. Krakowa, nadto zaś jako znawca fachowy weterynarz dyplomowany, ustanowiony w tym celu przez Magistrat m. Krakowa.

W razie znaczniejszego spędu zwierząt na targowicę, mają być przybrani i inni weterynarze do Komisyi targowej jako znawcy. Przyczem należy trzymać się tej zasady, aby mniej więcej na 1000 sztuk zwierząt przypadał jeden weterynarz.

Magistrat miasta Krakowa ma obowiązek o składzie Komisyi targowej, jakoteż o każdej zmianie tejże donosić c. k. Starostwu w Krakowie.

Do rozporządzenia Komisyi dostarcza gmina miasta Krakowa potrzebną ilość policyantów, a również i dozorców targowych ze stosownemi odznakami.

Współdziałanie c. i k. żandarmeryi określają przepisy instrukcyi służbowej, oraz osobne rozporządzenia

§ 5.

Wszystkie osoby uczestniczące w targu mają się ściśle stosować do poleceń Komisyi targowej. Sprzeciwiający się zarządzeniom tej Komisyi będzie wydalony z targowicy.

Osoby, któreby czuły się pokrzywdzone postępowaniem Komisyi targowej, mogą wnieść zażalenie do Magistratu miasta Krakowa.

§ 6.

Bez wiedzy Komisyi targowej nie wolno wprowadzić na targowicę żadnego zwierzęcia.

Tylko zwierzęta zdrowe i niepodejrzanego pochodzenia mogą być wprowadzane na targowicę.

W tym celu każda sztuka przed wpuszczeniem jej na plac targowy będzie zbadaną przez weterynarza. Nadto, o ile dla poszczególnych gatunków zwierząt wprowadzanych w obrót wymagane są paszporta bydlęce, Komisya targowa ma sprawdzić przed wpuszczeniem zwierzęcia na targowicę prawidłowość i ważność przedłożonego paszportu, jakoteż przez wyciśnięcie na nim pieczęci targowej, potwierdzić tożsamość zwierzęcia co do opisu jego w paszporcie, jakoteż co do niepodejrzanego stanu zdrowia.

Zwierzęta dowożone lub wywożone koleją żelazną muszą być oglądane przy wyładowaniu, względnie załadowaniu, a nadto i przy wpędzie na targowicę w razie, gdy w stajniach zakładowych były umieszczone.

§ 7.

Zwierzęta wykluczone z targu z powodu:
a) braku lub wadliwości paszportu,
b) istnienia u nich jednej z chorób stadnych, lub tylko
c) podejrzenia o chorobę stadną, muszą być natychmiast przeprowadzone na osobne stanowiska (do okołu obserwacyjnego).

Przeprowadzeniem takich zwierząt ma się zająć Komisya targowa, przyczem winna uważać, aby one nie stykały się z miejscowemi czy też przypędzonemi na targ zwierzętami tego rodzaju, które mogą się zarazić.

O wypadku takim Komisya targowa ma za pośrednictwem Magistratu donieść bezzwłocznie do c. k. Starostwa w Krakowie, dołączając odebrane paszporta bydlęce.

Ze zwierzętami wykluczonemi z targu dla braku lub wadliwości paszportu, postępować należy ściśle według końcowego ustępu rozporządzenia wykonawczego § 8 ustawy z 29 lutego 1880 dz. u. p. Nr. 35.

Bydło (zwierzęta) wątpliwego pochodzenia wybite będzie w miejscu targu (§ 9 ustawy z 29 lutego 1880 dz u. p. Nr. 35).

W razie stwierdzenia choroby zaraźliwej na targowicy lub w stajniach i chlewach zakładowych zastosowane będą wszelkie środki tępiące zarazę i zapobiegające rozszerzeniu się jej w myśl istniejących ustaw i rozporządzeń.

§ 8.

W razie uzasadnionej potrzeby będą na targowicy w Prądniku białym wydawane nowe lub przedłużane dotychczasowe paszporty bydlęce z zachowaniem obowiązujących w tej mierze przepisów paszportowych, a co do bydła rogatego przepisów obowiązujących dla paszportów w pasie pogranicznym. W tym celu będzie obecnym na targach bydła rogatego właściwy rewizor bydła.

Wszelkie w czasie targu nowo wydane paszporta bydlęce, jak również i klauzule przedłużeń paszportów, muszą być opatrzone pieczęcią targową.

§ 9.

W czasie targu nie wolno przewozić ani przenosić przez targowicę mięsa ze zabitych zwierząt, ani też pędzić przez targowicę zwierzęta przeznaczone na rzeź w rzeźni zakładowej.

Nie wolno również przywozić lub przynosić, względnie wywozić lub wynosić z targowicy zwierząt (szczególniej cieląt) ze spętanemi nogami i wogóle dręczyć zwierzęta w jakikolwiekbądź sposób.

Zwierzęta idące pieszo należy prowadzić na powódku (sznurze, łańcuchu). Do pędzenia stad musi być użytą dostateczna ilość poganiaczy.

Zwierzęta złośliwe należy stosownie umocować dla zabezpieczenia przed wypadkiem i o tej ich wadzie zawiadomić wyraźnie Komisyę targową.

Na targowicy zwierzęta powinny być umieszczone stosownie do wskazówek Komisyi targowej lub też wskazówek udzielanych przez służbę targową

Zajeżdżanie na targowicę wozami i przywiązywanie do nich zwierząt jest wzbronione.

§ 10.

Stajnie i chlewy byłego zakładu kontumacyjnego znajdujące się tuż obok targowicy, mogą być używane do przetrzymywania zwierząt doprowadzonych na targowicę tak przed, jakoteż i po odbytym targu, lecz tylko za zezwoleniem Komisyi targowej i za stosowną opłatą.

§ 11.

Bezpośrednio przed rozpoczęciem targu ilość zwierząt zgłoszonych i rzeczywiście doprowadzonych na targowicę będzie ogłoszoną na tablicy, umieszczonej w miejscu widocznem.

§ 12.

Żywienie zwierząt przywiezionych lub doprowadzonych na targowicę i umieszczonych w stajniach zakładu, należy do zarządu targowego.

Za żywienie zwierząt pobieraną będzie opłata we-

dług taryf, peryodycznie na podstawie cen zboża i siana ustanawianych i potwierdzanych przez Magistrat miasta Krakowa.

Karmienie zwierząt na targowicy paszą, niepochodzącą z magazynów zakładu, jest bezwarunkowo wzbronione.

§ 13.

Potrzebną obsługę zwierząt w stajniach (chlewach) i na targowicy ma dostarczyć zarząd targowy za ustanowioną opłatą.

Sprzedającym i kupującym wolno jednak dopilnować wykonywania obsługi i obsługiwać zwierzęta przez własnych dozorców.

Ci dozorcy obowiązani są jednak stosować się do poleceń zarządu targowago.

§ 14.

Wstęp na targowicę mają: urzędnicy administracyjni, właściciele zwierząt lub tychże zastępcy, kupcy, funkcyonaryusze targowi, dozorcy zwierząt, wreszcie osoby, którym zarząd targowy dozwoli wstępu.

Kupcom wolno wejść na stanowiska targowe już na pół godziny przed rozpoczęciem targu, a to celem oglądnięcia towaru.

Właściciele zwierząt mają wolny wstęp na targowicę zaraz przy spędzeniu zwierząt i ustawieniu ich na stanowiskach.

Odsprzedaż zwierząt na targowicy na tym samym targu zakupionych jest zakazana. Również zakazana jest sprzedaż zwierząt umieszczanych w stajniach zakładowych i na pewien dzień targowy do sprzedaży zgłoszonych jeszcze przed dniem targowym.

§ 15.

Przed rozpoczęciem i po zamknięciu targu, co sygnałem oznaczone będzie, nie wolno zawrzeć żadnego interesu kupna względnie sprzedaży.

§ 16.

Odważanie zwierząt na targach odbywać się ma po dokonanem zakupnie na wagach zakładowych.

Nadzór nad oznaczeniem wagi zwierzęcia pełnić będzie zaprzysiężony organ urzędowy miasta Krakowa.

Wynik ważenia wpisywać on będzie do kartek umownych, zawiadomień o sprzedaży i do właściwego protokółu.

Strony mają prawo żądać, aby im wydawano kartki z oznaczeniem ciężaru zwierząt (kartki wagowe).

W protokóle ważenia uwidocznione być mają nazwiska stron i wysokość umówionej ceny.

§ 17.

Opłatę targową należy uiścić za wszystkie zwierzęta na targ wpędzone.

Taryfa wszelkich opłat pobieranych na targowicy ma być umieszczoną na tablicy na placu targowym, w miejscu widocznem i przystępnem.

§ 18.

TARYFA OPŁAT.

A) Targowe:

Woły, krowy i buchaje od sztuki .	80 ct.
Bydło młode (cielęce zęby) . . .	50 „
Cielęta ssące	15 ct.
Kozy i owce	15 „
Nierogacizna	10 „

B) Postajenne za dobę:

Bydło rogate	10 „
Nierogacizna od sztuki	3 „
Cielęta, kozy i owce	6 „

C) Wyładowanie i obsługa:

Bydło rogate dorosłe	30 „
Cielęta, owce, kozy	10 „
Nierogacizna	10 „

Łańcuchowe:

Wagowe od bydła rogatego . . .	3 „
„ „ nierogacizny	2 „
Cechowe od sztuki	1 „

Taryfę artykułów karmienia ogłasza się co kwartał stosownie do cen targowych produktów na targu kleparskim.

§ 19.

Komisya targowa ma z kartek umownych, zawiadomień o sprzedaży i ciężarze sprzedanych sztuk, które jej dostarczy kasa targowa, oraz protokół wagi ustalić ceny każdego poszczególnego targu dla wszystkich rodzajów zwierząt i jakości opasu względnie odżywienia. Ceny te Komisya targowa powinna ogłaszać w czasie targu i podawać do wiadomości publicznej we formie sprawozdań targowych w dziennikach, jakoteż przedkładać Magistratowi miasta Krakowa.

§ 20.

Sprzedaż bydła odbywa się według żywej wagi bez potrącenia procentów, dalej na sztuki, wreszcie według wagi martwej (po zabiciu, Schlachtgewicht).

Waga martwa może być oznaczoną tylko przy zachowaniu regulaminu rzezi, wydanego dla miasta Krakowa.

Za oznaczenie wagi martwej jest Komisya targowa odpowiedzialną.

§ 21.

Sprzedaż zwierząt na targu odbywa się w drodze komisowej przez ustanowione do tego organy.

Tym wszakże, którzy zwierzęta domowe na targ wprowadzają (właścicielom lub ich zastępcom), wolno je sprzedawać bez pośrednictwa tych organów.

§ 22.

Na utworzenie kasy targowej do obrotu pieniężnego i wypłat, tudzież udzielania kredytu na zakupno zwierząt, potrzeba osobnego pozwolenia c. k. Rządu; w razie udzielenia tego pozwolenia określi się sposób urządzenia i prowadzenia kasy w dodatku do niniejszego regulaminu.

§ 23.

Regulamin niniejszy ma być w czasie targów wywieszany we widocznem miejscu.

Przekroczenia tego regulaminu, o ile nie podpadają pod postanowienia ustawy z 24 maja 1882 r. Dz. u. p. Nr. 51, względnie pod postanowienia powszechnej ustawy

karnej albo przepisów dyscyplinarnych, karane będą przez Magistrat miasta Krakowa w myśl rozporządzenia ministeryalnego z 30 września 1857 r. Dz. u. p. Nr. 198.

L. 64.600.

C. k. Namiestnictwo zatwierdza powyższy regulamin.

Lwów, dnia 17 lipca 1899 r.

Za c. k. Namiestnika:

Liedl.

PROJEKT REORGANIZACYI
wyższych kursów dla kobiet
im. Adryana Baranieckiego,

zatwierdzony uchwałą Rady m. Krakowa z d. 5 czerwca 1899 r.

STATUT.

1. Wyższe kursa dla kobiet imienia Adryana Baranieckiego mają na celu wykształcenie kobiet w kierunku literackim, przyrodniczym lub artystycznym.

2. Kursa utrzymuje gmina miasta Krakowa, nadzorując je za pośrednictwem Sekcyi szkolnej Rady miejskiej.

Sekcya szkolna przedstawia Radzie miasta corocznie budżet kursów do zatwierdzenia.

3. Kursami kieruje dyrektor mianowany na trzy lata przez Radę miejską na przedstawienie Sekcyi szkolnej. Dyrektor reprezentuje kursa na zewnątrz i wobec Rady miejskiej.

4. Sekcya szkolna mianuje osobnego kierownika kursów artystycznych, zatwierdza wykładających na wydziałach profesorów i sekretarkę, sprawdza przez swych delegatów rachunki kursów, przedkłada Radzie miejskiej corocznie sprawozdanie dyrektora i uwalnia uczenice od czesnego.

5. Kursa dzielą się na trzy wydziały: literacki, przyrodniczy i artystyczny. Grono profesorów każdego wydziału wybiera corocznie swego przewodniczącego. Przewodniczący kursu artystycznego może być wybrany z poza grona nauczycielskiego.

6. Dyrektor przy końcu każdego roku szkolnego, a najpóźniej do 15 czerwca wybiera wspólnie z przewodniczącymi wydziałów grono wykładających profesorów, oraz sekretarkę kursów i przedstawia ich do zatwierdzenia Sekcyi szkolnej Rady miejskiej, decyduje o potrzebie wykładów dopełniających, czuwa nad wykładami, egzaminami, porządkiem w zakładzie i spełnianiem obowiązków sekretarki.

7. Grono profesorów układa rozkład godzin planu naukowego, zatwierdza prelegentów wykładów dopełniających, proponuje Sekcyi szkolnej Rady miejskiej uwolnienie uczenic od czesnego, a w danym razie zmiany w planie naukowym.

8. Profesorowie są obowiązani przedkładać Dyrekcyi plan wykładów, wyczerpywać cały przedmiot objęty programem, w naukach historycznych zaś doprowadzić rzecz do ostatnich czasów.

Profesorowie wykładający przedmioty wydziałowe, mają prawo od czasu do czasu pytać uczenice, lub odbywać z niemi ćwiczenia.

9. Sekretarka kursów czuwa bezpośrednio nad porządkiem w zakładzie, zajmuje się prowadzeniem ksiąg zakładu, jest bibliotekarką kursów i spełnia inne czynności poruczone jej przez dyrektora.

10. Kurs nauk trwa na wydziałach literackim i przyrodniczym dwa lata, podzielone na dwa półrocza: zimowe i letnie, z których pierwsze trwa od 15 października do 3 lutego, drugie od 9 lutego do końca maja.

Na wydziale artystycznym każdy rok dzieli się na trzy równe kwartały (od 1 października do końca czerwca).

11. Na wydziale literackim wykładane są stale następujące przedmioty:

a) historya polska,
b) „ dziejów porozbiorowych,
c) „ powszechna,
d) „ sztuki,
e) „ literatury polskiej do w. XIX.,
f) „ „ powszechnej.

12. Na wydziale przyrodniczym wykładane są stale:

a) matematyka,
b) fizyka,
c) chemia,
d) biologia,
e) geologia i mineralogia,
f) botanika i fizyologia roślin,
g) zoologia i anatomia porównawcza,
h) fizyologia.

13. Jako przedmioty wspólne obu wydziałów, wykładane są:

a) kosmografia,
b) geografia,
c) etyka chrześciańska,
d) pedagogika,
e) ekonomia polityczna,
f) historya filozofii,
g) „ literatury polskiej XIX wieku,
h) „ kościoła,
i) hygiena,
k) elementarne zjawiska życia.

14. Oprócz przedmiotów stałych planu naukowego, mogą się na kursach odbywać wykłady przedmiotów uzupełniających, np. języków, psychologii, gospodarstwa, rachunkowości, stenografii i t. d.

15. Na wydziale artystycznym uczy się rysunków i malarstwa olejnego. Z nauk pomocniczych słuchają uczenice perspektywy, anatomii i historyi sztuki.

16. Na kursa literacki i przyrodniczy mogą uczęszczać:

a) uczenice zwyczajne, które się zapiszą na wszystkie przedmioty pewnego wydziału, oraz przedmioty wspólne;
b) uczenice nadzwyczajne, które się zapiszą na pewne tylko przedmioty jakichkolwiek wydziałów;
c) słuchaczki, przychodzące na pojedyncze lekcye za biletami wstępu.

17. Kandydatki na uczenice, bądź zwyczajne, bądź nadzwyczajne, muszą mieć przynajmniej lat 16 i ukończyć przedtem szkołę wydziałową żeńską, lub wykazać się odpowiednim świadectwem, a ewentualnie poddać się egzaminowi wstępnemu. Przyjęcie uczenic na wydział artystyczny zależne jest od profesora danego oddziału.

18. Uczenice opłacają wpisowe i czesne, a bilety wstępu są płatne.

19. Od czesnego może uwolnić w całości, lub częściowo, Sekcya szkolna Rady miejskiej te niezamożne

uczenice zwyczajne, które słuchając przynajmniej przez jedno półrocze wykładów, wykażą się dobrym postępem.

20. Dyrekcya wydaje świadectwa z rocznych egzaminów na wydziałach literackim i przyrodniczym, oraz dyplomy z ukończenia tych wydziałów. Dyplomy mogą otrzymać tylko uczenice zwyczajne, które zdały egzamin ze wszystkich przedmiotów wydziałowych pierwszego i drugiego roku, oraz z pedagogiki i hygieny. Wszystkie ich egzamina są bezpłatne.

21. Wydział artystyczny wydaje na żądanie świadectwa z odbytej nauki, po złożeniu przedtem egzaminów z nauk pomocniczych.

22. Uczenice nadzwyczajne mogą składać egzamina z jakichkolwiek przedmiotów i otrzymać odpowiednie świadectwo, opłacając taksę za egzamin z każdego przedmiotu.

23. Wszystkie egzamina odbywają się w czasie oznaczonym przez regulamin w obecności dyrektora lub przewodniczącego wydziału.

24. Szczegóły tego statutu, wymagające ścislejszego określenia, obejmie osobny regulamin, zatwierdzony przez Sekcyę szkolną Rady miejskiej.

PLAN WYKŁADÓW STAŁYCH.

Półrocze zimowe trrwa od 15 października do 3 lutego.

Półrocze letnie trwa od 9 lutego do końca maja.

	Kurs I.		Kurs II.	
	półrocze		półrocze	
	zimowe	letnie	zimowe	letnie
I. Na wydziale literackim (580 godzin).				
Historya polska do rozbioru (wykładów 87)	3	3		
Historya polska porozbiorowa (wykładów 29) . . .			2	
Historya powszechna (wykładów 145)	3	3	2	2
Historya sztuki (wykład. 87)			2	4
Historya literatury polskiej (wykładów 116)	4	4		
Historya literatury powszech. (wykładów 116)			4	4
II. Na wydziale przyrodniczym (580 godzin).				
Matematyka (wykładów 87)	3	3		
Fizyka (wykładów $101\frac{1}{2}$) .	4	3		
Chemia (wykładów $101\frac{1}{2}$) .	3	4		
Biologia (wykładów 29) . .			2	
Geologia i mineralogia (wykładów $43\frac{1}{2}$)				3
Botanika (wykładów 87) . .			3	3
Zoologia (wykładów $72\frac{1}{2}$) .			3	2
Fizyologia (wykładów 58) .			2	2

Wykłady wspólne obu wydziałów (464 godzin). Z przedmiotów oznaczonych * uczenice muszą zdawać egzamin na dyplom.	Kurs I.		Kurs II.	
	półrocze		półrocze	
	zimowe	letnie	zimowe	letnie
Kosmografia (wykładów 29)	2			
Geografia („ 58)		2	2	
Etyka („ 29)	2			
*Pedagogika („ 14)	2	1		
Ekonomia („ 72)	2	3		
Historya filozofii (wykład. 58)			2	2
*Hygiena („ 29)				2
O elementarnych zjawiskach życia (wykładów 58) . .			2	2
Literatura polska XIX wieku (wykładów 58) . . .			2	2
Historya kościoła (wykładów 29)		2		

Wydział artystyczny.

I. Niższy kurs rysunków 2 razy na tydzień po 2 godz.
II. Wyższy „ „ 4 „ „ „ „ 2 „
III. Kurs malarstwa . . . 3 „ „ „ „ 2 „
IV. Kurs wieczorny niższy 3 „ „ „ „ 2 „
V. Kurs wieczorny wyższy 3 „ „ „ „ 2 „

Kurs I. — III. przez 3 kwartały
„ IV. — V. „ 2 „ zimowe

Na każdym kursie wydziału literackiego i przyrodniczego co dzień po 3 godziny wykładów.

Budżet kursów.

Poz.	Przedmiot rozchodu lub dochodu	Rozchód zła.	ct.	Dochód zła.	ct.
a)	Lokal kursów i pracowni (czynsz roczny)	2000			
b)	Opał i oświetlenie tych lokali	220			
c)	Służący i usługa w pracowniach	320			
d)	Sekretarka kursów	600			
e)	Dodatek dla dyrektora . .	400			
f)	Ryczałt kancelaryjny . . .	120			
g)	Czesne profesorom	7434			
h)	Opłata modoli żywych . .	316	80		
i)	Środki pomocnicze na wszystkich trzech wydziałach .	300			
k)	Nagrody na wydziale artystycz.	100			
l)	Na bibliotekę	300			
	Razem . .	12110	80		
m)	Czesne od 34 stałych uczennic po 60 zła. rocznie .			2040	
n)	Czesne za 152 godzin od uczennic nadzw. po 4 zła.			608	
o)	Opłata 10 malarek po 90 zła. rocznie			900	
p)	Opłata 12 uczennic rys. kurs I. po 24 zła. rocznie . .			288	
r)	Opłata 15 uczennic rys. kurs II. po 60 zła. rocznie .			900	
s)	40 uczennic kursów wieczornych po 5 zła. miesięcznie			1200	
t)	Subwencya Rady miejskiej .			6174	80
	Razem . .			12110	80

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.